

NOTIFICATION AUX PARTIES

No. 2025/023

Genève, le 26 février 2025

CONCERNE :

Jaguars (*Panthera onca*)

1. La présente Notification est publiée à la demande du Comité permanent à sa 78^e session (SC78, Genève, février 2025) au sujet des documents [SC78 Doc. 44.1](#) et [SC78 Doc. 44.2](#), *Jaguars* (*Panthera onca*), comme rapporté dans le résumé de séance [SC78 Sum. 11 \(Rev. 1\) \(08/02/2025\)](#) figurant dans l'annexe 4 de cette Notification.
2. Par la présente, le Secrétariat invite les États de l'aire de répartition du jaguar et les autres partenaires concernés, y compris le Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique (CDB) et le Comité de coordination Jaguar 2030 chargé de la feuille de route pour la conservation du jaguar au sein des Amériques, à transmettre leurs commentaires sur :
 - a) le projet d'analyse de la situation des jaguars (*Panthera onca*) préparé par le Secrétariat de la CITES et contenu dans l'annexe 1 de la présente Notification (figurant à l'origine dans l'annexe 2 du document SC78 Doc. 44.2) ;
 - b) les éléments relatifs à une potentielle résolution portant sur les jaguars, en tenant compte des recommandations du groupe de travail intersessions sur les jaguars, contenus dans l'annexe 2 de la présente Notification (figurant à l'origine dans une annexe du document SC78 Doc. 44.1) ;
 - c) le « PROJET de *Programme de travail pour une initiative Jaguar à l'échelle de l'aire de répartition* - version du 14/12/2024 », élaboré par le Secrétariat de la CMS et contenu dans l'annexe 3 de la présente Notification (figurant à l'origine dans l'annexe 3 du document SC78 Doc. 44.2).
3. Les commentaires sur cette question doivent être transmis par courriel avec pour objet Notification No.2025/023, *Jaguars*, à l'attention du Secrétariat à l'adresse info@cites.org, avec copie à yuan.liu@cites.org d'ici au **21 avril 2025**.

Situational analysis of Jaguars (Panthera onca).

(Draft of January 2025)

Background

Jaguars (*Panthera onca*) are the largest felids in the Americas, with a wide distribution from the southwestern United States to northern Argentina. Jaguars are listed in Appendix I of the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES, www.cites.org) and the IUCN Red List of Threatened Species classified jaguars as Near Threatened, due to a suspected 20-25% decline over the past three generations (21 years) in area of occupancy, extent of occurrence, and habitat quality, along with actual or potential levels of exploitation (Quigley et al. 2017). However, this does not necessarily reflect the situation in individual Range States and most of them have assigned a more conservative national conservation status to jaguars, considering them either Extinct, Vulnerable, Endangered or Critically Endangered (Arias 2021; Kretser et al. 2022; Payán et al. 2023).

The figure of the jaguar, as the main representative of “the feline” in America, has played a leading role in all the areas of ethnic expression throughout the continent (Gómez García-Reyes & Payán Garrido 2017). The jaguar stands as a superior icon of “power” since the Paleolithic era, permeating all cultural stages, and it was apparently only eradicated from the Amerindian collective with the onset of the Iberian conquest that demonized it (Castaño-Urbe 2013).

Jaguars were historically hunted for their skins, which were highly valued in the fashion industry. The listing of jaguars under CITES Appendix I in 1975 helped curbed this trade. Jaguars are also protected by law in all countries, but some countries have legal loopholes and all lack a strict enforcement of the laws in place. Jaguar killing is common, even in strictly protected areas, but detailed records are lacking. Additionally, in recent years the illegal trade in jaguars has remained a concern with thriving domestic markets for jaguar body parts and reports indicating international trafficking. Domestic demand for jaguar body parts is significant, with uses ranging from traditional medicine to decorative items, but there is less robust evidence about the uses of jaguar body parts outside of Range States. There is also evidence of openly-available online illegal jaguar commerce in several countries and that online trade in jaguar parts occurs. Teeth and skins were the first and second most prolifically traded parts online respectively. Jaguar teeth are used as jewellery and amulets, skins for traditional costumes and decorative items, and fat for medicinal purposes (Arias 2021; Elwin et al. 2023; Payán et al. 2023; Polisar et al. 2023b).

The reports submitted by CITES Parties on illegal trade in jaguars between 2016 and 2020 were analysed. A total of 88 reports were received and the results showed that the highest number of reports were from United States of America (n=22) and other countries with significant contributions include France and French Guiana (n=11). There were also reports from Brazil and Belize (n=6), Argentina and Spain (n=5), Germany (n=4), South Africa and Czech Republic (n=3), Netherlands, Costa Rica and Switzerland (n=2), and New Zealand, Sweden, Canada, Poland, Peru and Italy (n=1). The dates of seizure indicate that the highest number of reports occurred in 2019, with a gradual increase in reports from 2016 (n=4), 2017 (n=13), and 2018 (n=19) to 2019 (n=21), followed by a gradual decrease in 2020 (n=15), 2021 (n=9), and 2022 (n=7). It also showed that the most frequent category was tooth (n=35), followed by skin (n=11). Others specimens include body (n=6), claw, skull, leather product (small) and live (n=5), fur products (large) (n=4), garment, trophy and skin piece (n=3), and meat, fur product (small) and carving - bone (n=1). The distribution of reports showed that 19 countries reported the illegal trade of jaguars, from those 53 reports (60.23%) were from range states and 35 (39.77%) were from no range states, which indicate a major proportion of domestic trade than international trafficking. Furthermore 30 of the 35 reports (85.71%) from no range states were from Europe. The results indicate that illegal trafficking is still ongoing, but has been decreasing in recent years, and geographic variability in reporting of cases shows that most of the cases reported are from United States of America and Europe. However, these results could be biased by differences in monitoring levels, detection capacity, or prevalence of trafficking in each region. The data also reflects the diversity of ways in which jaguars and their derivatives have been

subject to illegal trafficking, with teeth and skins being the most frequently confiscated specimens as reported in previous studies (Arias 2021; Kretser et al. 2022; UNODC 2024).

The jaguar has experienced a significant reduction of more than 50% in its global distribution and the long-term outlook for its conservation is uncertain. The main threats are habitat loss, human-jaguar conflict, poaching, prey depletion, mining, climate change and weak law enforcement. Major threats vary by country, but deforestation made for agriculture and cattle ranching has the greatest negative impact. Additionally, habitat loss generates a synergy that exacerbates conflicts with livestock, because jaguars and livestock end up sharing the same space and livestock depredation becomes inhabitable. The human-jaguar conflict, driven by fear of their presence and/or livestock predation, often leads to retaliatory killings to reduce the perceived threat. These retaliatory killings significantly contribute to illegal trafficking, as jaguar body parts become available for cultural and traditional uses, driving domestic demand. Additionally, occasional access to international trafficking markets, where higher prices are offered, could provide an additional financial incentive for further poaching. Poaching can be opportunistic or targeted, but opportunistic poaching associated with domestic uses, markets, livelihoods, and conflict appears to account for the majority of killed and traded jaguars. Killing jaguars may be illegal in every country in the jaguar's range, but rural inhabitants, farmers and cattle-ranchers whose lands are inhabited by jaguars usually have a negative view towards them. These attitudes derive from competition for resources, territories and an inherited fear to these large wild cats, even though there are no reports of jaguars systematically attacking and killing humans for consumption (Hoogesteijn et al. 2016; Gómez García-Reyes & Payán Garrido 2017; Valderrama Vásquez et al. 2017; Arias 2021; Jędrzejewski et al. 2023a; Jędrzejewski et al. 2023b; Morato et al. 2023; Thompson et al. 2023; Polisar et al. In prep).

Human-wildlife conflict poses serious challenges to governments and organisations trying to align wildlife conservation with sustainable development, among other pressures. Furthermore, where conservation “successes” has resulted in the growth of wildlife population, or species have recovered and expanded their ranges, human-wildlife conflicts often follow. There are proven strategies to reduce jaguar attacks on livestock, but each case has unique needs and ecological variables, which makes it difficult to be scale up amongst cattle ranchers. Furthermore, weak law enforcement is widespread. Institutions and authorities tasked with countering wildlife trafficking are understaffed, poorly trained, and ill-equipped. High personal turnover further hinders the retention of capacity and institutional memory. There are also challenges for the implementation and evaluations, particularly in remote regions, because of the lack of standardised information to report and dependable channels for citizens to report issues and communicate needs to authorities. There is often poor cattle management and care, coupled with deficiencies in the readiness of both government and cattlemen associations to address these issues. Additionally, there is a lack of awareness about available tools and inadequate organization to effectively promote and utilize these resources for a broader impact. The efficient response from institutions to citizens is crucial to reverse the inherent bad reputation of jaguars and to develop trust and engage communities in the conservation efforts. The killing of jaguars that eventually enter international trade are preventable at a local level, within each country. National legal frameworks and their local implementation play an important role in deterring opportunistic killings and accidental takes (Valderrama Vásquez et al. 2017; Arias 2021; Zimmermann et al. 2021; IUCN 2023; Payán et al. 2023; Polisar et al. 2023a; Valderrama-Vasquez et al. 2024; Polisar et al. In prep).

There is renewed concern due to increasing demand for jaguar body parts, especially from small and fragmented jaguar populations that are highly vulnerable to poaching and illegal trade, that has led to various conservation actions at national and international levels. In the first High-Level Conference on Illegal Wildlife Trade in the Americas in 2019, the jaguar was declared an emblematic species of the Americas and as a symbol of the fight against illegal wildlife trade. The Conventions also produced relevant resolutions or decisions like CITES Decision 19.11 to contribute to the implementation of the Global Biodiversity Framework, the recommendations of the CITES Standing Committee at SC77, CMS Res 14.14 and CMS Decision 14.178 on the CMS Jaguar Initiative establishment, amongst others. CITES also established the Big Cat Task Force and various other regional alliances and initiatives were established, such as the Jaguar 2030 Conservation Roadmap and the Regional Conservation Strategy for the jaguar in South America. However, some Range States have laws permitting the legal killing of jaguars for hunting, subsistence use, or conflict. It is recommended that these countries modify existing laws to adopt jaguar-specific protection measures, establish and update administrative and criminal penalties, and strengthen legal protections (Arias 2021; CITES 2022b, a; Kretser et al. 2022; CITES 2023; CMS 2024a, b; Declaración de Lima sobre el Comercio Ilegal de Vida Silvestre. 2019).

Conservation priorities are habitat preservation (halt deforestation), mitigate the human-jaguar conflict to reduce the killing of jaguars for retaliation and trade, maintenance of prey availability, increase the number of

protected areas, protect ecological connectivity and improve law enforcement. Effective conservation requires robust monitoring systems, international cooperation, and strong enforcement of wildlife laws. Monitoring species distribution over time and understanding factors and mechanisms that determine it is crucial for effective conservation planning. There is a need for stronger international collaboration in monitoring jaguar populations and conservation efforts and a new approach for estimating species distribution for IUCN Red List assessments (Jędrzejewski et al. 2023a; Jędrzejewski et al. 2023b; Thompson et al. 2023).

1.1. Mapping of main players

The report of the meeting of the jaguar Range States held in Cuiabá, Brazil, from 18 to 22 September 2023, provides an identification of the main players and their roles in jaguar conservation, addressing threats, illegal trade, and other related aspects. Range States at the meeting considered that the following seven areas of work that could be considered in the continental action plan, as well as relevant actors potentially willing to provide support to jaguar range States for the implementation of the most relevant activities:

- a) Fulfilment of international commitments to CITES, the CMS and the CBD
[Actors potentially willing to provide support, to be defined later: United Nations Development Programme (UNDP), United Nations Environment Programme (UNEP), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), Amazon Cooperation Treaty Organization (ACTO), World Wide Fund for Nature (WWF), Wildlife Conservation Society (WCS), Humane Society International (HSI), Defenders of Wildlife, Panthera, local non-governmental organizations, etc.].
- b) Cross-border conservation activities
(Actors potentially willing to provide support, to be defined later: WWF, WCS, HSI, Defenders of Wildlife, Panthera, local non-governmental organizations, academia, research institutes, etc.).
- c) Combating illegal cross-border trade
[Actors potentially willing to provide support, to be defined later: UNODC, ACTO, Network for Observance and Application of Wildlife Regulations in Central America and the Dominican Republic (ROAVIS/CAWEN), WWF, WCS, HSI, Defenders of Wildlife; Panthera, local non-governmental organizations, etc.].
- d) Information sharing – communication network
(Actors potentially willing to provide support, to be defined later: FAO, ACTO, RED JAGUAR, SIG JAGUAR, WWF, WCS, Panthera, etc.).
- e) Raising of joint funds for regional and cross-border activities:
(Actors potentially willing to provide support, to be defined later: UNDP, UNEP, UNODC, FAO, etc.).
- f) Awareness-raising and education (this item should include consideration of the demand reduction component in local markets, transit countries and consumer countries).
(Actors potentially willing to provide support, to be defined later: UNDP, ACTO, WWF, WCS, HSI, Defenders of Wildlife, Panthera, local non-governmental organizations, UNESCO – suggested by Costa Rica –, etc.).
- g) Legislation
(Actors potentially willing to provide support, to be defined later: FAO, UNEP, UNODC, WWF, WCS, HSI, Defenders of Wildlife, Panthera, etc.).

The Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas and the Regional Conservation Strategy for the Jaguar in South America also provided some additional players, as follows:

1. Jaguar Range States. Their roles include:
 - Coordinating activities with the different players in their territories.
 - Designing and implementing national and regional conservation action plans.
 - Reporting illegal trade.
 - Participating in cross-border collaboration.
 - Promoting conservation corridors.
 - Adopting comprehensive laws and enforcement controls to eliminate poaching and illegal trade.
2. International Conventions and Organizations. Their roles include:

- Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES): Providing legal frameworks and decisions to combat illegal trade in jaguar parts, coordinating efforts, issuing notifications, and preparing reports.
 - Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS): Developing resolutions and decisions to protect jaguar habitats and migration routes, collaborating on conservation initiatives and promoting regional and international cooperation.
 - Convention on Biological Diversity (CBD): Developing international agreements and guidelines for biodiversity conservation.
 - International Union for Conservation of Nature (IUCN): Providing scientific expertise and conservation planning guidelines.
3. United Nations Agencies. Their roles include:
- United Nations Development Programme (UNDP): Leading the 2030 Jaguar Conservation Roadmap for the Americas and supporting funding mechanisms.
 - United Nations Environment Programme (UNEP): Promoting environmental policies and practices that support jaguar conservation and raise global awareness.
 - Other agencies: Providing technical support, monitoring illegal activities and standardizing legislative terms.
4. Non-Governmental Organizations (NGOs). Their roles include:
- Amazon Conservation Team (ACT): Working with indigenous communities to protect jaguar habitats and promote sustainable practices.
 - Defenders of Wildlife: Advocating for wildlife conservation policies, support habitat protection, and engage in public education campaigns.
 - International Fund for Animal Welfare (IFAW): Supporting anti-poaching efforts, raise awareness, and advocate for wildlife protection policies.
 - Global Environment Facility (GEF): Providing funding for environmental projects, including jaguar conservation initiatives.
 - Panthera: Focusing on big cat conservation, conducting research, and designing and implementing strategies to protect jaguars and their habitats.
 - Rainforest Alliance: Promoting sustainable land-use practices, supporting community-based conservation, and protecting jaguar habitats.
 - TRAFFIC: Monitoring and combating illegal wildlife trade, including jaguar parts and derivatives.
 - Wildlife Conservation Society (WCS): Conducting scientific research, implement conservation programs, and engage local communities in jaguar conservation.
 - World Wildlife Fund (WWF): Implementing conservation projects, raise public awareness, and advocate for stronger legal protections for jaguars.
 - Other NGOs: Supporting conservation activities, combating illegal trade, raising awareness, engaging in on-the-ground conservation efforts and community involvement and advocating for stronger legal protections.
5. Regional Organizations. Their roles include:
- Supporting subregional conservation efforts and collaboration.
6. Academia and Research Institutes. Their roles include:
- Conducting scientific research on jaguar populations, ecology, behaviour, habitat and threats, amongst others.
 - Providing data and insights to support conservation strategies and monitor population trends.
7. Law Enforcement Agencies. Their roles include:
- Implementing enforcement actions to combat illegal trade.
8. Local Communities and Indigenous Groups. Their roles include:
- Participating in conservation efforts.
 - Providing traditional knowledge.
 - Engaging in sustainable practices to protect jaguars and their habitats.

The most important need is for coordinated efforts among these players to ensure the effective conservation of jaguars. The CITES Animals Committee, during the thirty-third meeting of the Animals Committee, was also invited to take note of the Secretariat's progress in the implementation of SC77 recommendations on jaguars and provide comments and feedback. Additionally, the information generated or reported relating to jaguar conservation and threats, illegal trade in their parts and derivatives and other aspects related to conservation

come from different sources. These include all the different players listed, such as the environmental authorities, the judicial system, the police, the armed forces, Interpol, United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) and the academia (researchers from universities, governmental and non-governmental organizations and research institutes, amongst others). The level of involvement and the type of information provided by the different players varies greatly depending on the country, but in all cases the Range States are those responsible for coordinating the different players in their territories and compiling, filtering and reporting the information. However, there is no Range State that has an information management system to monitor the illegal killing of jaguars or the use of their parts, or a similar system (Arias 2021; CITES 2023; SAJCAT 2023; CITES 2024; Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas. 2020).

1.2. Data quality

There are significant challenges in obtaining accurate data on jaguar conservation efforts, illegal trade and other related aspects. The quality of data being collected for monitoring jaguar populations and their threats varies significantly depending on the methods and technologies used. These are some key aspects:

1. **Inconsistent data:** Many organizations and communities use camera traps to monitor jaguar populations. These devices capture images and videos of jaguars in their natural habitats, providing valuable data on their presence, behaviour, and population density. However, the quality of this data can be inconsistent due to varying camera trap placements and settings.
2. **Data Sharing Platforms:** These initiatives aim to compile and standardize data from various sources to improve the accuracy and comparability of jaguar population estimates. However, it is not always possible when the data has been already collected with different methodologies and methods.

Overall, while there are challenges in ensuring consistent data quality, the use of advanced technologies and community involvement are helping to improve the monitoring of jaguar populations and their threats. Regarding the jaguar illegal trade, the information collected is considered unreliable for several reasons, as follows:

1. **Inconsistencies Across Sources.** Different sources have different information, providing varying and sometimes conflicting data. This inconsistency makes it difficult to form a clear and accurate picture of the situation.
2. **Underreporting and Limited Data.** Depending on the country, there are limitations on the information provided due different monitoring and control efforts or due to decentralization in enforcement and lack of a centralized data collection system.
3. **Biases in Data.** The data is subject to detection bias, where the likelihood of detecting and reporting illegal activities varies across regions and enforcement agencies. And there is also reporting bias because countries with more robust enforcement and reporting systems may appear to have higher levels of illegal trade simply because they are better at detecting and reporting it.
4. **Duplicated, Fragmented and Incomplete Information.** The information available is often fragmented and incomplete. Different sources also may report the same incidents multiple times or provide aggregated data without specific details, making it challenging to assess the true scale and trends of the illegal activities.
5. **Lack of Enforcement Data.** There is a lack of detailed information on law enforcement actions following seizures, such as prosecutions and sentences. This gap makes it difficult to understand the effectiveness of enforcement efforts and the actual impact on illegal activities.
6. **Geographical and Temporal Gaps.** Some regions, particularly remote or conflict-prone areas, may have little to no data on illegal activities due to limited access and enforcement presence. Additionally, the data may be outdated or not collected consistently over time, leading to gaps in understanding trends and changes in illegal activities.
7. **Reliance on Opportunistic Seizures.** Much of the data comes from opportunistic seizures rather than systematic monitoring. This means that the data may not accurately represent the overall scale of the illegal activities, as it only captures incidents that were detected by chance.

The combination of these factors results in data that is unreliable and insufficient for accurately assessing the conservation status and the scale, trends, and impacts of the illegal trade in jaguars. Improved data collection, standardization, and reporting systems, along with stronger enforcement capabilities, are essential to address these issues effectively (Arias 2021).

All reports submitted by CITES Parties on illegal trade in jaguars between 2016 and 2020 were analysed. The database contains 88 reports with 39 fields. The analysis of the dataset reveals a mixed level of availability, completeness, and consistency in the recorded values. A total of 15 fields (38.46%) relating to Reference number, Date of seizure, Species, Description of specimen and Alleged country of destination were complete with no empty records, showing 100% availability and high consistency in their records. The remaining 24 fields have 1254 empty records (59.38%) and the fields with the highest proportion of empty information are Estimated value in country (96.59%), Country(ies) of transit (92.05%) and Reason for seizure (82.82%). Additionally, certain inconsistencies, such as misspelling, lack of standardization in textual variables and outliers in numerical fields, affect the integrity of the data. Overall, although the set contains valuable information for analysis, it requires cleaning up and standardization to improve its quality and to ensure reliable interpretation.

1.3. Technological requirements for a monitoring system.

In order to develop a monitoring system that guarantees the interoperability and sustainability of the tool, it is necessary that the system allows any kind of digitalized information to be collected in the system, from excel sheets or digitalized ledgers to properly developed apps that systematically and automatically report directly into the final tool. It will be also required that the tool allows to be used in Windows and IOS to reduce limitations on the use from different locations and sources. It would be also useful if the tool was allowed to collect the information offline or upload the information massively from files to facilitate reporting.

All players should have access to the tool, but the processes and procedures are specific to each player in the system and they could vary greatly and since the handling of information is in many cases confidential, it is necessary that there be types and levels of access depending on the type of user assigned to each player. It is necessary to generate an integrated system that standardizes the management of information and allows having a joint database that is verifiable and involves all players to facilitate the correct interaction between the different players. The report needs to be stored in a secure server to avoid leakages of information and guarantees the safety of the system.

1.4. Variables and indicators.

At the moment, there is no Range State that has an information management system to monitor the illegal killing of jaguars or the use of their parts, or a similar system, in order to standardize the information reported and to be able to analyse it. However, all Range States in their answers to the questionnaire sent by CITES Secretariat based on the main themes of CITES Decisions 19.110 and 19.111 and the actions directed to Parties, agreed with the development of a standardized reporting template in which to enter data on illegal trade in jaguars/jaguar parts based on MIKE (Monitoring the Illegal Killings of Elephants) or other relevant methodology to standardize reporting. It was also stated that the following criteria should be defined: What is the final objective of this template? How would the data flow be like? Who will host the information? How would information governance issues be defined? Could it be consumed by other initiatives and for national reporting and analysis? Also to define the maintenance, frequency of inputs and reporting, among others (Colombia). There could be also logistical and economical limitations for the implementation (Mexico), the template should be adapted on each country to comply with local legislation (Paraguay) and allowed to report poaching and not only illegal trade (Mexico and Panama). It will be very important to receive proper training to use the methodology proposed (Peru), and that the inability to divulge information related to ongoing criminal investigations often results in a “lag” that must be accounted for or, at minimum, acknowledged when conducting analysis of enforcement/ investigative data (USA).

In order to standardize the information reported and to be able to analyse it, is necessary to establish a set of variables and indicators, which should be aligned with the information required for the CITES Annual Illegal Trade Report that is listed in the following table:

No.	Information	Description
1	Reference number	All seizure records must be accompanied by a reference number, which could be from the national reference number system, a specific case number, or a unique number created for reporting to CITES. This number must be consistent for future reference.

No.	Information	Description
2	Date of seizure	The date of the incident as recorded in the official report on the seizure. The day, month, and year of seizure are to be entered.
3	Species	Enter the scientific name of the species or subspecies. Abbreviations and common names should only be used if no other information is available.
4	Description of specimen	Seized specimens should be described as precisely as possible using trade term codes. If the correct term is unclear, describe the specimens directly.
5	Number of specimens	Enter the number of specimens. The quantity should always be recorded as the number of specimens and never in non-standard units.
6	Total Weight / Volume	Enter the numerical value for the total weight or volume of the specimens seized.
7	Weight / Volume Unit	Enter the appropriate unit of measurement for the description of the specimens that have been seized using the units provided in the guidelines.
8	Location of incident	The location where the seizure took place should be indicated, such as the name of a port of entry, airport, city/town, or specific border crossing.
9	Detecting agency	The agency that discovered the offense should be indicated. Options include police, customs, or wildlife agency.
10	Method of detection	Information on the method of detection, such as scanning images, risk assessment, random check, sniffer dog, third-party information, physical inspection, or online monitoring of illegal wildlife trade.
11	Reason for seizure	The legal reason for the seizure, such as no CITES permit, mis-declared, illegal crossing, or other specified reasons.
12	Mode of transport	The mode of transport used at the time of the seizure, such as air, mail, maritime, rail, or road.
13	Method of concealment	A concise description of the way the specimen was concealed.
14	Alleged country of origin	The name of the alleged country of origin using two-letter ISO codes.
15	Country(ies) of transit	All known countries of transit should be indicated using two-letter ISO codes.
16	Alleged country of destination	The final country of destination using two-letter ISO codes.
17	Estimated value in country	The estimated value in the country of seizure, if possible. Provide the value in a globally recognized currency, such as USD or EUR.
18	Nationality of offenders	The nationality of each offender against whom administrative measures, criminal prosecutions, or other court actions associated with the seizure have been initiated or imposed.
19	Law under which charges were brought	The law under which the charges were brought, if applicable.
20	Sanction	The sanction(s) imposed, such as imprisonment, fine, confiscation, etc.
21	Disposal of confiscated specimens	Information on the disposal of seized specimens, such as returned to the country of export, public zoos or botanical gardens, designated rescue centres, approved private facilities, euthanasia/destruction, storage/safekeeping, sale/transformation, educational purposes, or other specified methods.
22	Additional information	Any additional information relevant to understanding and preventing illegal trade in wildlife.

CITES Annual Illegal Trade Report only focuses on international trade and it is necessary to complement the variables and indicators to account also for domestic trade. The only other platform documented, but that is not functional, to report illegal trade is the Colombian PIFFS (Spanish acronym for Information system for the consolidation, analysis and monitoring of data relating to illegal trafficking of wild fauna and non-timber flora). The regulatory framework in force in Colombia regarding illegal trafficking of wild fauna and non-timber flora is robust and provides sufficient administrative and criminal tools for its control. However, the current panorama regarding the available information is quite poor. The consolidation of information has not been carried out systematically, nor with an established periodicity. Most entities present basic and, in many cases, incorrect management of information, mainly in MS-Excel sheets. The following table lists the information required to make a complete report:

No.	INFORMATION	DESCRIPTION
1	REPORT INFORMATION	
1.1	N°	Event ID
1.2	Date DD/MM/AAAA	Event Date
1.3	Time HH:MM	Event Time
2	SITE OF OCCURRENCE OF THE EVENT	
2.1	Estate	Estate/Province
2.2	City	City
2.3	Borough	Borough/Locality
2.4	GPS Location	Latitude/Longitude
3	PROCEDURE INFORMATION	
3.1	Type of procedure	Confiscation/Seizure
3.2	Another	Which
3.3	Type of enforcement	Opportunistic/investigation
3.4	Another	Which
3.5	Institution reporting	Police/environmental authority
3.6	Source	Informant, online, informant
4	SPECIMEN INFORMATION	
4.1	Common name	Common name
4.2	Scientific name	Scientific name
4.3	Order	Order
4.4	Family	Family
4.5	Description	Dead or live animal/part/subproduct
4.6	Quantity	Number of specimens
4.7	Evidence	Images, Videos, specimen
5	SPECIMEN DETAILS	
5.1	Estate	Estate/Province
5.2	City	City
5.3	Borough	Borough/Locality
5.4	GPS Location	Latitude/Longitude
6	SPECIMEN DETAILS	
6.1	Condition	State of the specimen
6.2	Sex	Male/female/undetermined
6.3	Age	Infant/Juvenile/Adult
6.4	Processed	Manufactured or not
7	SPECIMEN DESTINATION	
7.1	Type of destination	Release, Captivity, Collection, Euthanasia, Disposal
7.2	Name of Institution	Institution that receives the specimen
7.3	Date DD/MM/AAAA	Event Date
7.4	Time HH:MM	Event Time
7.5	Type of institution	Captive facility, Rehabilitation centre, Zoo, Collection, Disposal
7.6	Estate	Estate/Province
7.7	City	City
7.8	Borough	Borough/Locality
7.9	GPS Location	Latitude/Longitude

Finally, in order to establish definitive variables and indicators, it is necessary to establish the scope of the information that will be shared. There are also variables and indicators to be defined for jaguar conservation efforts and other related aspects, such as habitat/conservation, promotion of coexistence, prevention, enforcement and funding mechanisms.

1.5. Cooperation initiatives.

Currently, there are three cooperation initiatives, The Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas, the Regional Conservation Strategy for the Jaguar in South America and the CMS Jaguar Initiative that aim to ensure the long-term survival of jaguars and their habitats through comprehensive and collaborative conservation efforts.

The Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas is a comprehensive plan aimed to conserve jaguar populations and their habitats across their range and the primary goal is to strengthen the Jaguar Corridor by securing 30 priority conservation landscapes for jaguars by the year 2030. This initiative is a collaborative effort involving international conservation organizations and Range States, focusing in protecting jaguars and their habitats through coordinated efforts, using existing conventions and treaties (CITES, CMS, CBD), strengthening and implementing national strategies and contributing to transboundary conservation efforts, implementing measures to reduce jaguar-human conflicts and promote scaling up sustainable development models, and enhancing the financial sustainability of conservation systems and actions (Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas. 2020).

The Regional Conservation Strategy for the jaguar in South America has a vision of a network of healthy jaguar populations coexisting with humans across their native South American habitats and a goal that by 2035 priority landscapes will have stable jaguar populations and functional connectivity among them based on effective coexistence. It provides region-specific strategies for jaguar conservation, addressing local threats and promoting sustainable practices. It establishes nine objectives with activities by objectives and results, actors responsible of implementation, indicators for the outcome that should have been achieved and time line for the expected date for finishing or the approximate period for implementation. The nine objectives aim to: 1. Fill knowledge gaps in jaguar ecology and social science aspects associated with jaguar conservation; 2. Understand and reduce human-caused mortalities of jaguars; 3. Evaluate spatial and numerical trends in jaguar populations and the efficacy of conservation interventions; 4. Ensure adequate prey species abundance for jaguars and humans; 5. Minimize loss, degradation, and fragmentation of jaguar habitat; 6. Improve regulation and law enforcement regarding jaguars, prey, and habitat protection; 7. Promote decision-making and political will towards jaguar conservation; 8. Unite forces for jaguar conservation through regional and national cooperation; 9. Make jaguars universally recognized as a positive symbol through awareness and education initiatives (SAJCAT 2023).

The CMS Jaguar Initiative aims to foster coordination and cooperation among Jaguar Range States to conserve the species and its habitat. It focuses on maintaining the integrity and connectivity of jaguar populations, addressing threats such as habitat loss, poaching, and illegal trade. The initiative promotes regional efforts, strengthens legal frameworks, enhances knowledge and monitoring, and supports community engagement and sustainable practices. It also seeks to create strategic alliances, secure funding, and improve education and awareness about jaguar conservation, ultimately aiming to establish a Joint CITES-CMS Jaguar Initiative for greater international collaboration (CMS 2024a).

These initiatives are interconnected, complementary and share common goals such as habitat protection, legal enforcement, community engagement, research, education, and international cooperation. They align their strategies to ensure a cohesive approach to jaguar conservation, pooling resources, securing funding, and leveraging financing opportunities. By facilitating the exchange of information, best practices, and successful conservation strategies, they provide a comprehensive and integrated approach to ensuring the long-term survival of jaguars. While the Jaguar 2030 Roadmap and the Regional Conservation Strategy focus on specific regions, the CMS Jaguar Initiative provides a broader framework for international cooperation, enhancing the overall impact of conservation efforts. These linkages and complementarities ensure that the efforts to conserve jaguars are coordinated, effective, and sustainable. The linkages and complementarities are listed in the following table:

Linkages and complementarities	Jaguar 2030 Conservation Roadmap	Regional Conservation Strategy	CMS Jaguar Initiative
Habitat Protection	Secure and manage 30 priority conservation landscapes; establish wildlife corridors by 2030.	Minimize habitat loss and degradation; incorporate priority landscapes into land use plans.	Maintain integrity and connectivity of jaguar populations; create biological corridors.
Legislation and Enforcement	Strengthen laws to combat illegal trade in	Improve regulation and law enforcement	Enhance legal frameworks and enforcement

Linkages and complementarities	Jaguar 2030 Conservation Roadmap	Regional Conservation Strategy	CMS Jaguar Initiative
	jaguar parts and derivatives.	regarding jaguars, prey, and habitat protection.	mechanisms to address poaching and illegal trade.
Community Engagement	Involve local communities in conservation efforts; promote alternative livelihoods like eco-tourism.	Engage local communities; promote sustainable land-use practices to reduce human-jaguar conflicts.	Promote coexistence through behaviour change and adoption of jaguar-friendly practices.
Research and Monitoring	Conduct scientific research; implement monitoring programs to track populations and threats.	Evaluate spatial and numerical trends; establish long-term monitoring sites.	Improve knowledge of movement patterns; support monitoring of populations and threats.
Education and Awareness	Raise awareness through educational campaigns.	Launch education and awareness projects; promote cultural significance of jaguars.	Enhance education and awareness about jaguar conservation.
International Cooperation	Foster collaboration among range countries and international organizations.	Unite forces through regional and national networks.	Coordinate regional efforts; promote cooperation among Range States.
Resource Mobilization	Pool resources; secure funding; leverage financing opportunities.		Secure funding; create a Jaguar fund.
Knowledge Sharing	Facilitate exchange of information, best practices, and successful strategies.		Create spaces for experience exchange; standardize data collection and analysis.
Holistic Approach	Address habitat protection, legal enforcement, community engagement, research, education, and cooperation.		Coordinate regional efforts to avoid duplication and leverage synergies.
Regional and Global Impact	Focus on specific regions with a broader framework for international cooperation.	Focus on South America with regional networks.	Provide a broader framework for international cooperation.

There are also other initiatives reported from jaguar Range States to the questionnaire sent by CITES Secretariat based on the main themes of CITES Decisions 19.110 and 19.111 and the actions directed to Parties. From those initiatives only Brazil and Argentina reported to have a binational cooperation to combat illegal trafficking. The initiatives are listed in the following table:

Country	Initiative	Scope	Status and links
Argentina	Plan Nacional de Conservación del Monumento Natural Yaguararé	Promote and support research and monitoring of the species. Generate an international strategy with Bolivia, Paraguay and Brazil for the conservation of the jaguar in its southernmost distribution.	Active https://sib.gob.ar/novedades/monumento-natural-yaguarete-la-poblacion-de-la-region-selva-paranaense-se-mantienen-estable

Country	Initiative	Scope	Status and links
Argentina & Brazil	Estrategia Binacional para la Conservación y Combate al Tráfico Ilícito del Jaguar	The project considers the training of inspection agents to identify feline parts and products as a crucial action to combat illegal trafficking.	Active
Belize	None	N/A	N/A
Bolivia	Alianza Jaguar	Independent researchers, Museums, the Academy, and different NGOs in Bolivia have consolidated a cooperation agreement to fight against trafficking of jaguars and their parts. Each one, from their competencies and work areas, would contribute and share their experiences.	Active https://bolivia.wcs.org/es-es/Recursos-Informativos/Sala-de-noticias/articleType/ArticleView/articleId/21579/Alianza-para-la-conservacion-del-jaguar-suma-esfuerzos-para-protger-y-combatir-el-trafico-ilegal.aspx
Colombia	Línea Jaguar	Telephone line to report different types of events related to felids sightings and risk associated to their presence.	Active +573133463676 Whatsapp +573102213891 soytransparente@minambiente.gov.co
Colombia	Portal de información sobre fauna y flora silvestre no maderable (PIFFS)	Information system for the consolidation, analysis and monitoring of data relating to illegal trafficking of wild fauna and non-timber flora.	Non-functional prototype
Costa Rica	Unidad de Atención de Conflictos con Felinos (UACFel)	Public-private alliance to address the feline-livestock conflict at the national level. Phone application to record predation data and keep a systematized record.	Active https://app.uacfel.org/
Ecuador	None	N/A	N/A
Guatemala	None	N/A	N/A
Honduras	None	N/A	N/A
Mexico	Sistema Institucional de Información de PROFEPA (SIIP)	Records of all specimens, parts or derivatives that were confiscated and registered in each estate	Active http://www.profepa.gob.mx/
Nicaragua	None	N/A	N/A
Panama	None	N/A	N/A
Paraguay	None	N/A	N/A
Peru	None	N/A	N/A
Suriname	None	N/A	N/A
United States of America	Law Enforcement Management Information System (LEMIS)	USFWS OLE (U.S. Fish and Wildlife Service, Office of Law Enforcement) document criminal wildlife investigations and related activities (not specific for jaguars)	Active

1.6. Indicators and strategic information.

All the Action Plans or National Programs for the Jaguar in the Range States include the monitoring of jaguar populations, however they don't specify the specific variables, indicators or strategic information that will be collected. Only Argentina reported three different monitoring initiatives for the country and a trinational strategy to articulate the monitoring with Bolivia and Paraguay. USA and Mexico have a specific system to record jaguar sightings. Colombia and Costa Rica have their own systems to record the information related to biodiversity, although the systems are not specific for jaguars, they include the specie. It is important to define the specific variables, indicators and strategic information that will be collected range wide to assess if the initiatives are already collecting the information required or if they could be included in their systems. In addition, the Range

States that still don't have those systems, it will be important to include the information required and for the monitoring system proposed to be developed.

The following table lists the different initiatives reported related to variables, indicators and strategic information from jaguar Range States to the questionnaire sent by CITES Secretariat based on the main themes of CITES Decisions 19.110 and 19.111 and the actions directed to Parties.

Country	Initiative	Indicators	Links
Argentina	Plan de Emergencia para la conservación del yaguareté en el Gran Chaco Argentino 2017	Corredores ecológicos para el Chaco Argentino. Monitoring System with methodological details, periodicity, indicators, intensity and frequency of monitoring	https://visorgranchaco.org/wp-content/uploads/2015/08/Corredores_Chaco_Argentina.pdf
Argentina	Plan de acción para la conservación de la población de Yaguareté (<i>Panthera onca</i>) del Corredor verde de Misiones 2011	Program III: Monitoring and research: Monitor the jaguar population in coordination with researchers and Brazilian institutes. Continue biannual sampling with camera traps	https://sib.gob.ar/archivos/Plan_yaguarete_paranaense.pdf
Argentina	Plan Estratégico para la conservación del yaguareté en las Yungas Argentinas 2024	Analysis of the Key Ecological Attributes of the Jaguar in relation to the current state of the situation and the future and their prioritization in this Plan.	https://sib.gob.ar/archivos/PLAN_YAGUARETE_YUNGAS_2024.pdf
Argentina, Bolivia y Paraguay	Foro de cooperación trinacional por el Gran Chaco Americano	Build a trinational device to move towards articulated international cooperation in the Gran Chaco Americano region	https://argentina.un.org/es/238983-concluy%C3%B3-exitosamente-el-foro-de-cooperaci%C3%B3n-trinacional-por-el-gran-chaco-americano-con
Belize	None	N/A	N/A
Colombia	SIB Colombia (Colombian Biodiversity Information System)	National network of open data on biodiversity. Biological Records, Observed Species, Endemic Species and Endangered Species:	https://biodiversidad.co/
Costa Rica	SINAC (National System of Conservation Areas)	Biological Corridors Tool to measure the effectiveness of management	https://enbcr.go.cr/sites/default/files/mg2_sinac_2018_herramienta_para_medir_la_efectividad_de_gestion_de_corredores_biologicos.pdf
Ecuador	None	N/A	N/A
Guatemala	None	N/A	N/A
Honduras	None	N/A	N/A
Mexico	None	N/A	N/A
Nicaragua	None	N/A	N/A
Panama	None	N/A	N/A
Peru	None	N/A	N/A
Suriname	National Jaguar Monitoring Strategy	National population data database	In Development
United States of America	Jaguar Observations Database	Observations relevant to the conservation of the jaguar in northern Mexico and the United States of America	https://jaguardata.info/

References

- Declaración de Lima sobre el Comercio Ilegal de Vida Silvestre. 2019. I Conferencia de Alto Nivel de las Américas sobre el Comercio Ilegal de Vida Silvestre, Lima, Perú.
- Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas. 2020.
- Arias M. 2021. The Illegal Trade in Jaguars (*Panthera onca*). CITES Secretariat, Geneva, Switzerland.
- Castañó-Uribe C. 2013. Algunos de los arquetipos de paleoarte de Chiribiquete (Colombia) en la fase Ajajú: una aproximación arqueológica para entender el concepto de jaguaridad y la definición de una tradición cultural que se remonta al paleolítico continental. Pages 47-64 in Payan Garrido E, and Castañó Uribe C, editors. *Grandes Felinos de Colombia*. Panthera Colombia. Fundacion Herencia Ambiental Caribe. Conservación Internacional. Cat Specialist Group UICN/SSC, Bogotá.
- CITES. 2022a. Cites Big Cats Task Force (*Felidae* spp.). Nineteenth meeting of the Conference of the Parties. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Panama City (Panama).
- CITES. 2022b. Nineteenth meeting of the Conference of the Parties. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Panama City (Panama).
- CITES. 2023. Seventy-seventh meeting of the Standing Committee. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Geneva (Switzerland).
- CITES. 2024. Thirty-third meeting of the Animals Committee. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, Geneva (Switzerland).
- CMS. 2024a. CMS Jaguar Initiative (*Panthera onca*). Fourteenth meeting of the Conference of the Parties. Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals, Samarkand.
- CMS. 2024b. Decisions of the conference of the parties to CMS in effect after its 14th meeting Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals.
- Elwin A, Asfaw E, Vieto R, D'Cruze N. 2023. Going over the wall: insights into the illegal production of jaguar products in a Bolivian prison. *Oryx* **58**:25-28.
- Gómez García-Reyes C, Payán Garrido E. 2017. Iconografías y representaciones del jaguar en Colombia: de la permanencia simbólica a la conservación biológica. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* **28**:131-152.
- Hoogesteijn R, Hoogesteijn A, Tortato F, Payán Garrido E, Jedrzejewski W, Marchini S, Valderrama Vásquez CA, Boede E. 2016. Consideraciones sobre la peligrosidad del jaguar para los humanos. ¿Quién es letal para quién? in Castañó-Uribe C, Lasso CA, Hoogesteijn R, and Payán Garrido E, editors. *Conflicto entre felinos y humanos en América Latina*. Fundación Herencia Ambiental Caribe, Panthera e Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Bogotá, Colombia.
- IUCN. 2023. IUCN SSC guidelines on human-wildlife conflict and coexistence. First edition. in IUCN, editor, Gland, Switzerland.
- Jędrzejewski W, et al. 2023a. Jaguar conservation status in north-western South America. *Cat News* **16**:23-34.
- Jędrzejewski W, et al. 2023b. Estimating species distribution changes due to human impacts: the 2020's status of the jaguar in South America. *Cat News* **16**:44-55.
- Kretser HE, Nuñez-Salas M, Polisar J, Maffei L. 2022. A Range-Wide Analysis of Legal Instruments Applicable to Jaguar Conservation. *Journal of International Wildlife Law & Policy* **25**:1-61.
- Morato RG, et al. 2023. Biology and ecology of the jaguar. *Cat News* **16**:6-13.
- Payán E, et al. 2023. Legal status, utilisation, management and conservation of the jaguar in South America. *Cat News* **16**:62-73.
- Polisar J, et al. 2023a. A global perspective on trade in jaguar parts from South America. *Cat News* **16**:74-83.
- Polisar J, et al. 2023b. Multi-lingual multi-platform investigations of online trade in jaguar parts. *PLOS ONE* **18**:e0280039.
- Polisar J, et al. In prep. Sixty degrees of solutions: field techniques for human - jaguar coexistence. *Animals*.
- Quigley H, Foster R, Petracca L, Payan E, Salom R, Harmsen B. 2017. *Panthera onca* (errata version published in 2018), (accessed January 09 2025).
- SAJCAT. 2023. Regional conservation strategy for the jaguar in South America. *Cat News* **16**:102-118.
- Thompson JJ, et al. 2023. Jaguar status, distribution, and conservation in south-eastern South America. *Cat News* **16**:35-43.
- UNODC. 2024. World Wildlife Crime Report 2024: Trafficking in Protected Species. Vienna.
- Valderrama-Vasquez C, Hoogesteijn R, Payán E, Quigley H, Hoogesteijn A. 2024. Predator-friendly ranching, use of electric fences, and creole cattle in the Colombian savannas. *European Journal of Wildlife Research* **70**:1.
- Valderrama Vásquez CA, Hoogesteijn R, Payán Garrido E 2017. GRECO: Manual de campo para el manejo del conflicto entre humanos y felinos. Panthera y USFWS, Cali, Colombia.

Zimmermann A, et al. 2021. Every case is different: Cautionary insights about generalisations in human-wildlife conflict from a range-wide study of people and jaguars. *Biological Conservation* **260**:109185.

**Recommandations du groupe de travail intersessions de la CITES sur le jaguar
aux États de l'aire de répartition et aux pays de transit et de destination**

- Les Parties sont encouragées à promouvoir la coordination entre les institutions nationales et internationales concernées par la conservation du jaguar ;
- Les Parties sont encouragées à fournir des ressources humaines et financières pour promouvoir la conservation du jaguar et lutter contre les activités illégales ou réduisant les populations de cette espèce ;
- Les Parties sont encouragées à communiquer et coordonner leurs efforts avec d'autres pays de l'aire de répartition ;
- Les Parties sont encouragées à améliorer les éléments de sécurité dans la documentation et la traçabilité au moyen de filigranes visibles avec un éclairage indirect et/ou la lumière ultraviolette ;
- Les Parties sont encouragées à mettre sur pied des bases de données communes (interinstitutionnelles), actualisées en temps réel, et compatibles, avec lesquelles il serait possible de vérifier/consulter des informations en temps réel (par exemple, abattage illégal, commerce illégal, déplacements à des fins de conservation, etc.) dans le but de repérer de manière opportune des incohérences possibles dans les données et ainsi, de pouvoir déterminer *in situ* s'il s'agit d'un cas de défaut de preuve de la provenance légale ;
- Les Parties sont encouragées à signaler à INTERPOL toutes les saisies et arrestations liées au jaguar, en utilisant l'écomessage d'INTERPOL, en temps réel ou dès que les circonstances le permettent ;
- Les Parties touchées par le trafic de jaguars (parties, produits, sous-produits et dérivés) sont encouragées à se mettre en contact avec l'Organisation mondiale des douanes (OMD) pour solliciter un soutien en vue de réaliser des évaluations des risques pour élaborer les profils de risque spécifiques au jaguar lorsqu'il n'y en a pas encore ;
- Les Parties sont encouragées, en cas de trafic relatif au jaguar et dans la mesure du possible, à préconiser des sanctions qui ne se limitent pas à l'infraction commise mais prévoient également la réparation des dommages causés au milieu naturel et à étudier des possibilités d'investir les fonds issus de ces sanctions dans les activités de surveillance et de conservation du jaguar et de son habitat ;
- Les Parties sont encouragées à faire participer les cellules de renseignements financiers (CRF) [qui peuvent aider à identifier des typologies de blanchiment d'argent et de flux financiers illégaux] nationales pour appuyer les enquêtes financières par les moyens suivants :
 - suivi des flux financiers illégaux associés à des spécimens de jaguars saisis et confisqués ;
 - identification de réseaux criminels et d'entreprises fantômes participant au trafic de spécimens de jaguars ;
 - identification de typologies de blanchiment d'argent et de flux financiers illégaux utilisés par les trafiquants de jaguars ;
 - analyse du flux des fonds provenant d'infractions contre la faune sauvage ;
 - détection d'activités illégales relatives aux espèces sauvages par l'analyse de Rapports sur les opérations suspectes (ROS) et d'autres renseignements financiers.
- Les Parties sont encouragées à renforcer la collaboration avec les CRF nationales et les principales parties prenantes pour les questions liées au trafic de spécimens de jaguar ;

- Les Parties touchées par le trafic de spécimens de jaguars sont invitées à recommander à leurs CRF nationales de communiquer avec les organismes chargés de l'application de la loi, comme les douanes, la police, la CITES et les autorités responsables des espèces sauvages, en utilisant des canaux officiels et informels. Sur la base des informations ou des renseignements reçus, les CRF développeront des signaux d'alerte/indicateurs relatifs au trafic de spécimens de jaguar ;
- Les CRF sont encouragées à communiquer avec les organismes soumis à déclaration pour ce qui concerne les indicateurs de détection de déclarations d'opérations suspectes ;
- Les CRF sont encouragées à renforcer la coopération avec les ONG et entreprises de transport (par exemple, entreprises de messagerie, lignes aériennes) dans le but de recueillir des informations sur le trafic de spécimens de jaguars ;
- Les CRF sont encouragées à utiliser et communiquer des informations à Egmont Secure Web, qui offre aux CRF une plateforme pour l'échange rapide d'informations ;
- Les Parties sont encouragées, le cas échéant, à demander le soutien d'INTERPOL pour lancer des enquêtes financières en matière de lutte contre le trafic de spécimens de jaguars, par l'intermédiaire du Groupe spécial mondial d'INTERPOL sur la criminalité financière ;
- Les Parties sont invitées à adopter une législation exhaustive et suffisante pour couvrir différents types de conduites criminelles concernant les spécimens de jaguar ;
- Les Parties sont invitées à adopter une législation qui renforce les structures des organisations environnementales nationales responsables de la conservation et de la protection des jaguars ;
- Les Parties sont invitées à adopter une législation prévoyant l'application de sanctions privatives de liberté, et pas seulement des mesures de substitution pour les infractions relatives aux spécimens de jaguars ;
- Les États de transit et de destination sont invités à adopter des normes exigeant la présence d'agents de surveillance de l'environnement dans les aéroports où arrivent des vols provenant de pays de la zone de présence du jaguar ;
- Les Parties sont invitées à adopter des normes limitant l'entrée et la sortie légales de spécimens de jaguars pour importation/(ré)exportation, aux aéroports où il y a des agents de surveillance de l'environnement ;
- Les Parties sont invitées à adopter des normes exigeant que les importations/exportations de spécimens de jaguars sont nécessairement liées à des projets de conservation *ex situ* approuvés par les autorités nationales CITES ;
- Les Parties sont invitées à adopter des lois spécifiques à la conservation du jaguar ;
- Les Parties sont invitées à adopter des lois relatives aux interactions négatives entre les élevages de bétail et les jaguars et pour éviter l'abattage de jaguars en représailles ;
- Les Parties sont invitées à mettre en place des sanctions administratives et pénales claires pour la chasse, le trafic et le non-respect de pratiques de coexistence ;
- Les Parties sont invitées à mettre en place des sanctions administratives et pénales claires pour la chasse et le trafic des espèces-proies des jaguars ;
- Les Parties sont invitées à modifier le langage des lois existantes pour renforcer l'adoption, la mise en œuvre et le respect ;
- Les Parties sont invitées à inclure, dans leur propre système juridique, des structures non contraignantes et indépendantes de financements externes ;

- Les États de l'aire de répartition sont invités à améliorer l'harmonisation de leurs politiques respectives ;
- Les Parties sont invitées à promouvoir l'éducation visant à la conservation du jaguar à trois niveaux différents, selon le public ciblé et les mesures réellement applicables :
 - à long terme, continues, durables, destinées aux enfants et aux jeunes et dont l'efficacité peut se mesurer avec précision ;
 - ponctuelles, de sensibilisation, d'engagement et de renforcement de la tolérance envers les jaguars (coexistence), adressées au public impliqué directement ou indirectement dans la déprédation ;
 - ponctuelles, de sensibilisation et de compromis, adressées au public impliqué dans la demande de jaguars (ses parties, produits, sous-produits et dérivés) dont l'efficacité est moins mesurable.
- Il est recommandé aux Parties, dans le cas de stratégies ponctuelles, que le contenu reflète les particularités identifiées pour chaque situation de déprédation et de demande, en considérant également les différences entre les pays d'origine et de destination ;
- Il est recommandé aux Parties que le contenu des stratégies d'éducation à l'environnement s'adresse à des publics spécifiques :
 - dans les pays d'origine, à trois types de public :
 - les consommateurs d'accessoires (peaux, griffes et dents pour la bijouterie, les vêtements et la maroquinerie) ;
 - les personnes qui chassent des jaguars en représailles (interactions négatives entre les humains et les jaguars) et les chasseurs opportunistes ;
 - les braconniers.
 - dans les pays de destination, à deux types de public :
 - les consommateurs d'accessoires ;
 - les consommateurs à des fins médicinales ou de superstition.
- Il est recommandé aux Parties de faire en sorte que le contenu des stratégies d'éducation à l'environnement démontre les effets négatifs de la chasse et les effets positifs des stratégies de conservation de l'habitat des jaguars ainsi que de la réintroduction de spécimens de cette espèce ;
- Il est recommandé aux Parties d'appliquer des stratégies d'éducation qui sensibilisent l'opinion publique, par exemple, sur le suivi des animaux réintroduits, pour mettre en lumière le nombre de descendants libres générés par ces animaux ;
- Il est recommandé aux pays d'origine d'utiliser des solutions économiques durables contre la déprédation, telles que l'écotourisme d'observation ou les « safaris » photographiques de jaguars avec des pratiques éthiques et sûres qui respectent le comportement naturel de l'espèce ;
- Il est recommandé aux pays d'origine de créer des équipes mobiles destinées à promouvoir la prévention et la réduction des interactions négatives *in situ*, c'est-à-dire des équipes formées pour rendre visite aux éleveurs dans le but de traiter les interactions négatives, de diffuser les bonnes pratiques de prévention, de former les éleveurs à ces pratiques et d'agir lorsqu'il y a des interactions négatives ;
- Il est recommandé aux Parties de divulguer et rendre publiques les actions répressives de lutte contre l'utilisation illégale ;
- Il est recommandé aux Parties que les programmes de conservation *ex situ* avec des jaguars vivants ne soient pas présentés de manière à encourager le divertissement ou à promouvoir le commerce illégal ou d'animaux de compagnie ;

- Il est recommandé aux Parties de freiner la diffusion de contenus numériques sur les réseaux sociaux qui encouragent ou publient l'interaction entre les humains et les jaguars et sont contraires au comportement naturel de l'animal ;
- Il est recommandé aux Parties, au cas où le programme de conservation *ex situ* prévu serait diffusé, de faire en sorte que sa communication soit principalement pédagogique. Le but pédagogique doit être de renforcer la présence du jaguar dans son habitat naturel ainsi que son statut d'animal sauvage ;
- Il est recommandé aux Parties de freiner les interactions non essentielles entre les humains et les jaguars domestiqués ou conservés comme animaux de compagnie, la coexistence de ces animaux avec les humains et l'interaction de ces animaux avec les touristes dans des programmes de conservation *ex situ* ;
- Il est recommandé aux pays de destination de toujours enquêter sur l'origine des spécimens de jaguars qui se trouvent dans leur pays sans permis CITES correspondants ;
- Il est recommandé aux Parties de reprendre et adopter les idées des « *Orientaciones para que las Partes en la CITES desarrollen y apliquen estrategias de reducción de la demanda para combatir el comercio ilegal de especies incluidas en la CITES* » (Orientations adressées aux Parties à la CITES pour l'élaboration et la mise en œuvre de stratégies de réduction de la demande en vue de lutter contre le commerce illégal d'espèces inscrites à la CITES), pour aborder la problématique tant dans les pays d'origine que dans les pays de transit et de destination, avec les mesures suivantes :
 - Définition plus précise des publics ciblés : caractéristiques géographiques, démographiques, psychographiques (attitudes, valeurs, croyances, etc.) et comportement ;
 - Application de stratégies de manière adaptative ;
 - Recrutement de porte-parole et promoteurs (par exemple, des célébrités) ;
 - Considération des meilleurs canaux de communication pour les campagnes, en fonction du public ciblé.
- Il est recommandé aux pays d'origine d'échanger leurs expériences positives précédentes en matière de stratégies/ campagnes pour les jaguars ;
- Il est recommandé aux Parties d'échanger des stratégies/campagnes réalisées avec des espèces semblables pour reprendre les enseignements acquis, par exemple, des travaux avec le tigre, le léopard, le lion ;
- Il est recommandé aux institutions professionnelles zoologiques d'examiner, dans leurs programmes pédagogiques et dans leurs messages sur la conservation, l'information publiée dans *CATnews Special Issue 16*, 2023, du Groupe de spécialistes CSE UICN des félins, et particulièrement des chapitres 8 et 9 (8. *Legal status, management and conservation of jaguars*, Payan et al.; 9. *A global perspective on trade in jaguar parts from South America*, Polisar et al.).

DRAFT

Programme of Work for a range-wide Jaguar initiative

Version 14.12.2024

LogFrame

Vision

A network of healthy Jaguar populations coexisting with humans across native Jaguar habitat throughout the species' historic range.

Goal

Strengthen Jaguar conservation throughout the species' historic range by connecting and securing large, mid-sized, and small Jaguar populations, contributing to their expansion, recovering lost populations where possible, maintaining natural prey, reducing Jaguar-human conflict in human-dominated landscapes, combatting illegal killing and trade, increasing the security and ecological integrity of core protected landscapes, transboundary populations and connecting habitats with the full participation of Indigenous People and Local Communities, Women and Youth, thus contributing to the achievement of globally significant goals on biodiversity, climate, health and sustainable development.

Objectives

Objective 1. Cooperation, coordination, and strategic planning

To strengthen the cooperation and coordination between Jaguar Range States and the global conservation community (Conventions, IGOs, and international and local NGOs) for the conservation of the Jaguar through the development of a Programme of Work for the joint CITES-CMS Jaguar Initiative and other relevant inter-governmental agreements and actions, and its implementation through national or landscape-level action plans.

Objective 2. Sustainable Funding

To establish sustainable and lasting financing mechanisms to fund jaguar conservation programmes including the preservation of associated ecosystems and securing sustainable livelihoods.

Objective 3. Policy and Legislation

To ascertain appropriate global, trans-boundary, and national policies and legal frameworks for the conservation and protection of Jaguars, their prey and habitats, while also generating incentives for enhanced political commitment and local community support.

Objective 4. Habitat conservation and restoration, and land use planning

To conserve and, where needed and possible, restore Jaguar habitats and corridors, and promote land-use practices and infrastructure development compatible with Jaguar and wildlife conservation.

Objective 5. Prey base and Jaguar restoration

To prepare and initiate the reinforcement or reintroduction of Jaguar staple prey and Jaguars in key/priority areas within the historic range, with emphasis of promoting connectivity between remnant Jaguar populations.

Objective 6. Conflicts and coexistence

To understand and mitigate human-Jaguar conflicts and to promote coexistence through socio-economic benefits, improved livelihood to local communities and providing incentives for living with Jaguars.

Objective 7. Illegal killing and trade of Jaguars

To understand and prevent all illegal killing of Jaguars and suppress all forms of illegal domestic or international trade in Jaguar parts and derivatives.

Objective 8. Capacity and Awareness

To develop and strengthen human resources and capacity of Jaguar Range States to protect, conserve, and monitor Jaguars, their prey populations, and habitats (including improved management of protected areas), and increase local, national and global awareness for the conservation of Jaguars, their prey and habitats, in collaboration with partners and local communities.

Objective 9. Knowledge and information

To continuously increase the knowledge base on the conservation status, threats to, and effective conservation of Jaguars, their prey, and habitats, and share new information with all Jaguar Range States authorities, the conservation partners, and the local and international public.

Objective 10. Monitoring

To develop and operationalize at range-wide and landscape level protocols to survey Jaguar and prey populations, and monitor key aspects related to Jaguar conservation including illegal killing of Jaguars and associated illegal trade and the effectiveness of measures implemented, and to share the data by means of a centralised depository.

Jaguar Programme of Work – Logical Framework (DRAFT 1)

LogFrame element: **Vision** – **Goal** – **THEME** – **Objective 1.** – **Result 1.1** [**Indicator**] – Activity 1.1.1.

Note: This DRAFT 1 follows the layout and the structure of the Programme of Work for the Joint CITES-CMS African Carnivore Initiative (ACI) and incorporates Jaguar-specific elements from the following documents:

- CITES Decision 19.11
- CITES SC77 Doc.43
- CMS Res 14.14
- CMS Decision 14.178
- Jaguar 2030 Roadmap (2023)
- Regional Conservation Strategy for the Jaguar in South America (Cat News Special Issue 16, 2023)

LogFrame Element	Source
Objective 1. Cooperation, coordination, and strategic planning To strengthen the cooperation and coordination between Jaguar Range States and the global conservation community (Conventions, IGOs, and international and local NGOs) for the conservation of the Jaguar through the development of a Programme of Work for the joint CITES-CMS Jaguar Initiative and other relevant inter-governmental agreements and actions, and its implementation through national or landscape-level action plans.	ACI O1; CITES SC77.43 11a, b; CMS Res14.14 6a, d, j; CITES Decision 19.110d , 19.111a, c; JRM 2030
Result 1.1. The POW for the Joint CITES-CMS Jaguar Initiative for the period 2025-2031 is developed under consideration of existing initiatives and programmes for the conservation of the Jaguar, approved and regularly updated. <i>Indicators: (1) The Jaguar POW is developed and (2) endorsed by the Jaguar Range States and approved by the CITES and CMS Standing Committees, (2) regular Range State meetings are held to review the POW and its implementation, (3) Jaguar Initiative POW is updated based on Jaguar Initiative Range States' feedback, and input of relevant bodies of the Conventions (e.g. CITES Big Cat Task Force) and other partners of the Jaguar Initiative.</i>	ACI R1.1; CMS Res14.14 6a, 7, 8; CITES Decision 19.110d ; CITES SC77.43 11a ; JRM2030
Activity 1.1.1. Develop a POW and submit it to the Conventions on behalf of the Jaguar Range States, and other partners of the Jaguar Initiative for review and approval.	
Activity 1.1.2. The Secretariats of the Conventions organise regular meetings of the Range States to evaluate the implementation of the POW and assess and improve the Initiative's functionality.	CMS Res 14.14 8
Activity 1.1.3. Regularly review and adapt as needed the POW in consultation with Jaguar Range States and other partners of the Jaguar Initiative, and report changes to the relevant CITES and CMS bodies.	
Result 1.2. Governance structures for the implementation of the POW and the promotion of a broad international partnership	CMS Res 14.14 9

and synergistic cooperation between Jaguar Range States and other relevant institutions and stakeholders engaged in the conservation of Jaguars are established and maintained.	
<i>Indicators: (1) Governance structures for operationalizing the Jaguar Initiative POW are established, (2) partnerships and cooperation with other international conventions, scientific institutions, conservation organizations and interested stakeholders are established, and (3) organizational structures are regularly reviewed and updated as needed.</i>	
Activity 1.2.1. Establish a Steering Committee and Secretariat (Coordination Office) for the implementation of this POW ¹ .	JRM2030 1.1
Activity 1.2.2. Designate a Jaguar focal point in each Range State government.	
Activity 1.2.3. Integrate the Convention on Biological Diversity (CBD) and other relevant UN institutions (e.g., the United Nations Environmental Programme, UNEP) into the Jaguar Initiative.	
Activity 1.2.4. Establish and maintain collaboration with IUCN and relevant NGOs based in Range States and elsewhere and encourage them to participate in the implementation of the POW and to contribute to achieving the POW Results.	
Result 1.3. The POW is implemented at range-wide, national, and landscape level through the development and implementation of Conservation Strategies, National Biodiversity Strategies and Action Plans (NBSAPs) or Jaguar-specific National Action Plans (NAPs), and landscape-level action plans (e.g. for transboundary Jaguar Conservation Units ²) and other guidelines and protocols for the conservation of the Jaguar.	CMS Res14.14 5a, 6a, d, g; JRM2030 1.3, 2.1, 3.1
<i>Indicators: (1) Guiding documents such as the Regional Conservation Strategies, NBSAPs, NAPs or transboundary action plans are developed, implemented, monitored (see also Result 10.3) and regularly revised, and (2) guidelines and protocols to harmonize procedures are developed and shared.</i>	
Activity 1.3.1. Review and update existing Conservation Strategies, NBSAPs and NAPs for Jaguars and harmonize them with the POW.	
Activity 1.3.2. Review existing Strategies and Action Plans, identify need for harmonization and synchronization and share a respective report with the Range States and all other partners.	
Activity 1.3.3. Develop, where necessary, new Regional Strategies or National Action Plans for Jaguars for the implementation of the POW or NBSAPs.	
Activity 1.3.4. Develop an implementation plan for transboundary conservation areas based on the Jaguar 2030 Roadmap to inform National Action Plans.	CMS Res14.14 6e
Objective 2. Sustainable Funding To establish sustainable and lasting financing mechanisms to fund jaguar conservation programmes including the preservation of associated ecosystems and securing sustainable livelihoods. ³	CITES SC77.43 11e ; CITES Dec. 19.110d ; CMS Res14.14 5c, 6b ; JRM2030 #4

¹ Possibly combine with JRM2030 Coordination Committee

² See Jaguar 2030 Roadmap Chapter 4: Transboundary profiles

³ Contributing to GBF Targets 18 and 19

Result 2.1. Financial needs for the implementation of the POW are evaluated.	
<i>Indicators: (1) Estimation of costs for range-wide implementation of POW available.</i>	
Activity 2.2.2. Review existing and initiated financial mechanisms and funding efforts for range-wide Jaguar conservation.	
Activity 2.1.2. Estimate the financial needs for the implementation of the POW and prepare diversified financial sustainability plans.	JRM2030 4.3
Activity 2.1.3. Evaluate potential sources for the generation of shared funds (e.g. GEF funding, business-based incentives) for the implementation of the POW.	JRM2030 4.2, CITES Dec. 19.110d
Result 2.2. Possibilities for the management of shared funds (e.g. creation of a Jaguar Fund) are evaluated and a suitable structure is established.	CMS Res14.14 6b
<i>Indicators: (1) Structure for the management of shared funds established.</i>	
Activity 2.2.1. Review existing funding mechanisms and sustainable financing efforts (e.g. through the Jaguar 2030 Sustainable Finance Sub-Committee) to generate and administer funding for Jaguar conservation, to inform the discussion under Activity 2.2.2.	
Activity 2.2.2. Discuss possible financial structures for the management of shared funds for the implementation of the Jaguar POW (e.g. Jaguar Fund) between the Range States, the Conventions, other partners, and with potential donors.	CMS Res14.14 6b
Activity 2.2.3. Establish the relevant structures as agreed.	
Result 2.3. Sustainable funding for the implementation of the Jaguar POW and priority activities is secured.	ACI R1.2; JRM 2030 #4
<i>Indicators: Sustainable funding for (1) administering the Jaguar Initiative including regular Range State Meetings, (2) the commission of overarching projects, and (3) the implementation of priority projects through public calls is secured.</i>	
Activity 2.3.1. Secure funding for the coordination and management of the Jaguar Initiative, including regular Range State Meetings as defined under Result 2.1, e.g. through the organization of a conference with participation from Range States, the banking sector, the private sector and civil society.	
Activity 2.3.2. Secure funding for projects contained in the Jaguar Initiative POW commissioned directly through the Jaguar Initiative governance structures, e.g. through the organization of a conference with participation from Range States, the banking sector, the private sector and civil society.	
Activity 2.3.3. Develop partnerships and adequate tendering procedures to implement projects / actions under the Jaguar Initiative through public calls.	
Objective 3. Policy and Legislation To ascertain appropriate global, trans-boundary, and national policies and legal frameworks for the conservation and protection of Jaguars, their prey and habitats, while also generating incentives for enhanced political commitment and local community support.	ACI O9; CMS Res14.14 6g ; CITES SC77.43 11g; RCS-SA O6, O7; CITES Res. 8.4 (Rev. CoP15); CITES Dec. 19.110a; JRM2030 2.2, 2.3, 2.4, 3.5

Result 3.1. Effective policies and legislations for the conservation of the Jaguar, their prey, and their habitats in the Jaguar Range States, are promoted (e.g. through NBSAPs). ⁴	RCS-SA O6; CITES Dec. 19.110a ; JRM2030 2.3, 2.4, 4.2
<i>Indicators: (1) A review report on policies and legislation is shared, (2) national/subnational policy is adapted, (3) and national legislation is adapted accordingly where needed, and (4) range-wide policy is harmonized at a Jaguar Ranges States Meeting.</i>	
Activity 3.1.1. Compile and assess, in a review report to the Jaguar Range States and relevant bodies of the Conventions, the effectiveness of relevant existing policies and legislation, and identify appropriate policy reform targets and major barriers that need to be removed for the effective conservation of the Jaguar and the management of their prey species, and conservation of their habitats. ⁵	
Activity 3.1.2. Review and adapt national policy according to the recommendations produced in Activity 3.1.1.	
Activity 3.1.3. Review and adapt national legislation based on national policy (Activity 3.1.2, see also Result 3.2).	
Activity 3.1.4. Discuss and harmonize range-wide policy at the regular Jaguar Range State Meetings.	
Result 3.2. Key areas for the conservation of the Jaguar and the connectivity of Jaguar Conservation Units are identified and legally protected (see also Objective 4). ⁶	RCS-SA R5.2; JRM2030 1.1, 1.2, 2.2, 3.1, 3.7, 3.8
<i>Indicators: (1) A gap analysis of protected areas for Jaguars⁷, (2) a baseline assessment of Jaguar Corridor functionality has been performed and (3) new protected areas or Other Effective Area-based Conservation Measures OECMs have been gazetted in key areas, where needed.</i>	
Activity 3.2.1. Perform gap analysis of protected areas (including the management of already gazetted PAs) or OECMs for Jaguars throughout the range at national and transboundary level, and a baseline assessment of Jaguar Corridor functionality (see also Objective 10), considering existing area-based concepts, such as Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor (see also Result 4.1, 4.2).	
Activity 3.2.2. Utilising the shared gap analysis to promote the creation of new protected areas or OECMs and improvement of protected area management where needed (see also Activity 4.1.3).	
Objective 4. Habitat conservation and restoration, and land use planning To conserve and, where needed and possible, restore Jaguar habitats and corridors, and promote land-use practices and infrastructure development compatible with Jaguar and wildlife conservation. ⁸	JRM2030 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2; 3.7, 3.8; CMS Res14.14 4, 6c, e; CITES Dec. 19.110d; RCS-SA O5; ACI O2

⁴ Consider the outcomes of the CITES Intersessional Working Group on Jaguars, which will recommend proposing a resolution on Jaguars to COP20

⁵ See also Kretser, H. E., Nuñez-Salas, M., Polisar, J., & Maffei, L. (2022). A Range-Wide Analysis of Legal Instruments Applicable to Jaguar Conservation. Journal of International Wildlife Law & Policy, 25(1), 1–61. <https://doi.org/10.1080/13880292.2022.2077406>

⁶ Contributing to GBF Target 3.

⁷ Note that the participants in the 1st Range State Meeting identified a set of 40+ priority landscapes with an emphasis on transboundary populations.

⁸ Contributing to GBF Targets 2, 3 and 10

Result 4.1. Important (transboundary) conservation areas for the Jaguar and its prey species are identified, conserved and, where needed and possible, restored.	CMS Res14.14 4; RCS-SA R5.3; JRM 2030 1.2, JRM2030 3.7, 3.8
<i>Indicators: (1) Report on identifying important conservation areas, their potential and conservation measures is available, and (2) habitat restoration programmes are implemented, and (3) demographically vital jaguar populations are achieved and protection is enforced within protected areas.</i>	
Activity 4.1.1. Identify important (transboundary) conservation areas and habitats for Jaguar and its prey, taking into consideration the Jaguar 2030 Roadmap, assess their (future) conservation potential, and define respective conservation measures (see also Result 3.2).	
Activity 4.1.2. Develop restoration projects for important conservation areas and habitats for the Jaguar and its prey species (prioritised according to their conservation potential and implementing the conservation measures identified under Activity 4.1.1).	
Activity 4.1.3. Develop and implement management plans for new and, where needed, existing protected areas and OECMs (e.g. Indigenous lands) and related buffer zones (see also Result 3.2, 4.2).	
Result 4.2. Connectivity between Jaguar Conservation Units is enhanced, especially by promoting transboundary protected areas and ecological corridors.	CMS Res14.14 4; CITES Dec. 19.110d; RCS-SA R5.5 ; JRM 2030 1.2
<i>Indicators: (1) Report on populations and connectivity is available, and (2) connectivity projects are implemented, and (3) sufficient exchange of individuals between neighbouring Jaguar populations is demonstrated.</i>	
Activity 4.2.1. Identify important (transboundary) populations of the Jaguar, taking into consideration the Jaguar 2030 Roadmap, and assess population connectivity (see also Result 3.2).	
Activity 4.2.2. Secure the maintenance and integrity of existing transboundary protected areas (see Activity 4.1.3).	
Activity 4.2.3. Establish identified priority transboundary protected areas (see also Result 3.2, 4.1).	
Activity 4.2.4. Develop projects aiming to improve ecological corridors, where needed and possible, in order to mitigate habitat fragmentation and to enhance connectivity between Jaguar Conservation Units.	
Result 4.3. Best practice land-use guidelines (incl. sustainable development models) for the conservation of the Jaguar and its prey species within and outside protected areas and OECMs are developed and promoted.	CMS Res 14.14 6d, 6e; RCS-SA R5.4; JRM2030 2.2, #3, 3.1, 3.2, 3.8
<i>Indicators: (1) Report on the impact of existing land-use practices is available, (2) best practice land-use guidelines are available, and (3) are implemented.</i>	
Activity 4.3.1. Review existing land-use practices and guidelines (e.g. “Jaguar friendly” practices) at local, national and regional level with regard to their impact on the conservation of Jaguar, prey and their habitats.	
Activity 4.3.2. Develop best practices land-use guidelines with regard to habitat maintenance/restoration and coexistence between local communities and wildlife to facilitate the conservation of the Jaguar and its prey, and discuss them at a Jaguar Range State Meeting.	

Activity 4.3.3. Support the implementation of best practices land-use guidelines at range-wide, national and landscape level.	
Result 4.4. Best practice guidelines for the mitigation of the negative impact of existing and planned linear infrastructures (e.g. roads, railways, fences, pipelines, etc.) within the Jaguar Conservation Units and the Corridor are developed and applied. <i>Indicators: (1) Review on the impact of linear infrastructures is available and shared, (2) best practice guidelines on impact mitigation are available and shared, (3) impact of critical existing linear infrastructures is reduced, and (4) guidelines are applied in the planning and realization of future linear infrastructures.</i>	CMS Res 14.14 6d, 6e; RCS-SA R5.5; JRM2030 1.2, #3, 3.2
Activity 4.4.1. Review the negative impact of linear infrastructures.	
Activity 4.4.2. Develop best practice guidelines based on the review (Activity 4.4.1) and on experience from elsewhere.	
Activity 4.4.3. Develop, in cooperation with the responsible national/subnational institutions, projects to mitigate the negative impact of existing linear infrastructures within the Jaguar Conservation Units and the Corridor.	
Activity 4.4.4. Promote the application of the best practice guidelines in the planning and realization of new linear infrastructures among responsible national/subnational institutions.	
Objective 5. Prey base and Jaguar restoration To prepare and initiate the reinforcement or reintroduction of Jaguar staple prey and Jaguars in key/priority areas within the historic range, with emphasis of promoting connectivity between remnant Jaguar populations.	CMS Res14.14; JRM2030 3.3, 3.7, 4.3; ACI O3, O4
Result 5.1. Prey base for the Jaguar is restored where needed, and sustainably managed across the Jaguar's range (see also Result 4.1, 4.2). ⁹ <i>Indicators: (1) Overview report on the prey situation for the Jaguar is available, (2) strategies and action plans for priority areas are developed and implement, and (3) best-practice guidelines for prey management are available, applied and their effect is monitored.</i>	RCS-SA O4; JRM 3.3, 3.7, 4.3;
Activity 5.1.1. Assess the conservation status of Jaguar wild prey species incl. the impact of uncontrolled / illegal taking across the Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor, and identify landscapes where prey enhancement is critical to the survival / recovery of the Jaguar.	
Activity 5.1.2. Develop and implement strategies and respective action plans for the wild prey recovery / restoration in priority landscapes where improved prey conservation is a prerequisite for the conservation / restoration of the Jaguar.	
Activity 5.1.3. Develop and apply best practice guidelines for the sustainable management of wild prey, including community-led management and governance of wild meat, and to prevent unsustainable and / or illegal use, and implement them in Jaguar Conservation Units and Jaguar Corridors (see also Result 4.1, 4.2 and Activity 5.1.1).	
Result 5.2. Potential sites for the recovery / reintroduction of the Jaguar across its range have been identified, general guidance for their recovery / reintroduction are available, and potential source populations have been identified, and translocations are initiated.	JRM2030 3.7

⁹ Contributing to GBF Targets 4 and 5.

<i>Indicators: (1) Areas for restoration of Jaguar populations are identified and mapped, (2) guidelines for the reinforcement and reintroduction of the Jaguar are available, and (3) in-situ and ex-situ source populations of Jaguars are identified and properly managed.</i>	
Activity 5.2.1. Identify and map areas where habitat, prey base and potential conflict level would (in the future) allow the restoration of Jaguar populations within its historic range (see also Result 4.1, 4.2).¹⁰	
Activity 5.2.2. Develop, on behalf of the Range States, general guidelines and protocols for the reinforcement and reintroduction of the Jaguar.	
Activity 5.2.3. Identify suitable in-situ source populations of Jaguars and define rules for taking animals for translocations.	
Activity 5.2.4. Establish rescue centers for Jaguars in each Range State.	
Activity 5.2.5. Establish and maintain, in cooperation with the zoo community, a (genetically) healthy ex-situ source population for Jaguars.	
Activity 5.2.6. Initiate, in suitable priority areas, the reintroduction or reinforcement of Jaguars.	
Objective 6. Conflicts and coexistence To understand and mitigate human-Jaguar conflicts and to promote coexistence through socio-economic benefits, improved livelihood to local communities, and providing incentives for living with Jaguars.¹¹	CMS Res14.14 6d, f; CITES Dec. 19.111c ; JRM2030 3.3, 3.4; RCS-SA R2.1; ACI O5
Result 6.1. Coexistence of local communities with the Jaguar is promoted and improved. <i>Indicators: (1) Review report on existing best practice experience for minimizing conflicts is available and shared, (2) best practice guidelines for conflict minimization are developed and applied, (3) priority areas with high human-carnivore conflict levels are identified, and (4) conflict mitigation and livelihood / incentives projects are implemented and decrease of conflict-based mortality of Jaguars is demonstrated.</i>	JRM2030 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, CITES Dec. 19.111a, c ; CMS Res 14.14 6d, f; RCS-SA R2.1
Activity 6.1.1. Compile and review existing best practice experience for minimizing conflicts of local communities with the Jaguar.	
Activity 6.1.2. Develop, as necessary, based on Activity 6.1.1, additional best practice guidelines for enhancing the coexistence of local communities with the Jaguar and its prey (incl. e.g. livestock husbandry practices, sustainable livelihood ventures, community-based ecotourism, awareness raising to decrease fear and behaviour change approaches) and discuss and promote them at a Jaguar Range State Meeting.	
Activity 6.1.3. Identify landscapes where human-Jaguar conflicts are a threat to the species, and where there is a need and / or opportunity for action.	
Activity 6.1.4. Implement the best practice guidelines for local communities in the priority areas identified under Activity 6.1.3 and monitor their effect.	

¹⁰ See e.g. [NASA Act Green](#) project.

¹¹ Contributing to GBF Target 4.

Activity 6.1.5. Develop, in cooperation with local communities, projects improving their livelihood and coexistence with Jaguars, e.g. co-management of Jaguar landscapes.	
Activity 6.1.6. Develop projects to generate socio-economic benefits for local communities living with the Jaguar.	
Objective 7. Illegal killing and trade of Jaguars To understand and prevent all illegal killing of Jaguars and suppress all forms of illegal domestic or international trade in Jaguar parts and derivatives. ¹²	CITES SC77.43 11c; CITES Dec. 19.110 ; CMS Res 14.14 6d, g ; ACI O7; RCS-SA O2; JRM2030 2.3, 3.5;
Result 7.1. Recommendations to mitigate illegal trade and illegal killing are developed in consultation with the CITES Big Cat Task Force and relevant institutions, and conclusions shared with the Jaguar Range States. <i>Indicators: (1) Recommendations have been submitted and (2) are implemented, and (3) information is shared with relevant bodies.</i>	
Activity 7.1.1. Formulate recommendations to mitigate illegal offtake and trafficking based on the outcomes of the study on The Illegal Trade in Jaguars, commissioned by CITES ¹³ , considering the findings and recommendations of other relevant bodies (e.g. CITES Big Cat Task Force ¹⁴ , CITES AC), and submit them to the Jaguar Range States and the relevant CITES and CMS bodies.	
Activity 7.1.2. Integrate the recommendations into all conservation strategies and action plans relevant for the Jaguar, and into national policies and legislation (see also Result 1.3 and 3.1).	
Activity 7.1.3. Share information and conclusions on the illegal trade in Jaguars between the Jaguar Range States and the CITES Big Cat Task Force and other relevant bodies and stakeholders (see also Result 10.2 and 10.4).	
Result 7.2. Jaguar Range States are empowered to detect illegal and unreported killing and trade in Jaguars, and to combat illegal killing and trafficking of the species. <i>Indicators: (1) Forensic-type techniques are promoted and experts trained, (2) capacity has been strengthened, (3) detection and enforcement rates have improved in relation to Jaguar abundance, and (4) cases of jaguar killing and trade are monitored and reported (see also Result 10.4).</i>	JRM2030 2.3, 3.5; CMS Res 14.14. 6g; CITES Dec. 19.110b
Activity 7.2.1. Develop and promote, in consultation with relevant experts, the use of appropriate forensic-type techniques to identify and trace specimens of Jaguars in trade.	
Activity 7.2.2. Strengthen capacity to enable effective law enforcement and prosecution (e.g. by establishing quick response teams, training provided by INTERPOL, and improving inter-agency cooperation) in Jaguar Range States, transit countries and destination countries.	
Activity 7.2.3. Include the Jaguar as a priority species to be targeted as part of enforcement operations, measures and controls	CITES Dec. 19.110b

¹² Contributing to GBF Target 4.

¹³ See CITES SC74 Doc. 75, Annex 2

¹⁴ See [Outcome Document CITES Big Cats Task Force meeting 24-28 April 2023](#)

deployed to respond to and address wildlife crime.	
Result 7.3. A strategy for the reduction in demand for illegally traded Jaguar products has been developed and implemented. <i>Indicators: (1) Demand reduction strategy is developed, (2) campaigns targeting potential consumers are implemented, and (3) levels of trade and use is monitored and reported.</i>	CITES SC77.43 11f, JRM2030 1.3, 3.5
Activity 7.3.1. Develop a strategy for the reduction in demand for illegally traded Jaguar products, targeting domestic and international consumers, taking into consideration CITES Resolution Conf. 17.4 on Demand Reduction Strategies to combat illegal trade in CITES-listed species, and discuss it at a Jaguar Range States Meeting.	
Activity 7.3.2. Implement campaigns at local, national and international levels.	
Objective 8. Capacity and Awareness To develop and strengthen human resources and capacity of Jaguar Range States to protect, conserve, and monitor Jaguars, their prey populations, and habitats (including improved management of protected areas), and increase local, national and global awareness for the conservation of Jaguars, their prey and habitats, in collaboration with partners and local communities.	CMS 14.14 6g, h; ACI O10; JRM2023 1.6, 2.2, 3.4, 3.8, 4.1; CITES SC77.43 11f
Result 8.1. Capacity (human resources and technical means) of Jaguar Range States to protect and monitor Jaguar populations and sustainably manage and monitor the prey populations is strengthened. <i>Indicators: (1) Review on capacities, gaps, and opportunities is available, and (2) training opportunities and technical means are available.</i>	CMS Res14.14 6g; CITES Dec. 19.110d ; JRM2030 1.5, 3.8
Activity 8.1.1. Review and evaluate capacities and training opportunities, identify gaps in and the needs for national and regional training in the Jaguar Range States for the conservation and monitoring of Jaguar populations, and wildlife management in general.	
Activity 8.1.2. Support capacity-building and transfer of skills relevant for conservation, sustainable management and monitoring of the Jaguar, especially to the local wildlife and enforcement authorities (incl. management of protected areas) in and between the Jaguar Range States.	
Activity 8.1.3. Provide the necessary infrastructure and equipment to trained personnel for the implementation of their tasks.	
Result 8.2. Landscape-level, national and global awareness for the conservation of the Jaguar across its range is increased, and Jaguar and wildlife conservation is integrated into educational curricula at national and subnational levels. <i>Indicators: (1) Review report on existing educational tools and opportunities is available, (2) appropriate further awareness campaigns and educational tools are developed and implemented, (3) public awareness is integrated into curricula in all Range States are designed and implemented, and (4) levels of information are assessed in all Range States.</i>	CMS Res 14.14h; CITES Dec. 19.110f, h; RCS-SA O9, R9.1; JRM2030 1.6, 4.1
Activity 8.2.1. Review available propagation materials and educational tools on conservation of the Jaguar, and identify opportunities at national and subnational levels for further integration into educational curricula in schools, universities and professional training colleges and other public outreach efforts.	
Activity 8.2.2. Design and implement outreach and (public) awareness campaigns (e.g. “All4Jaguars”) targeting people and	RCS-SA R9.1; JRM2030 1.6, 3.4

communities living with Jaguars, and other relevant stakeholders in all Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor and designated recovery areas.	
Activity 8.2.3. Recognize the Jaguar as the flagship species and a positive symbol in all Range States to improve awareness of the need of protection and conservation of the species and its habitat.	CITES Dec. 19.110h; RCS-SA O9
Objective 9. Knowledge and information To continuously increase the knowledge base on the conservation status, threats to, and effective conservation of Jaguars, their prey, and habitats, and share new information with all Jaguar Range States authorities, the conservation partners, and the local and international public.	CMS Res14.14 6i, j; ACI O11; RCS-SA O1; CITES SC77.43 11d
Result 9.1. A web portal for the Jaguar Initiative to host and share all relevant information related to Jaguar conservation is developed and operational (“Jaguar Hub”; see also Result 10.4). <i>Indicator: (1) The “Jaguar Hub” is operational.</i>	CMS Res 14.14 6c
Activity 9.1.1. Develop a web portal for the dissemination of all relevant information and documents for the conservation of the Jaguar.	
Activity 9.1.2. Synchronize and harmonize data and information shared in the “Jaguar Hub” with existing national and other repositories (see also Result 10.4).	
Result 9.2. All relevant information on Jaguars (reports and publications) is shared with all Ranges States, relevant bodies of the Conventions (e.g. CITES Big Cat Task Force) and other partners. <i>Indicator: (1) Range States, relevant bodies of the Conventions and other partners are informed on all relevant findings in the frame of the Jaguar Initiative.</i>	CMS Res. 14.14 6j, CITES SC77.43 11d, CITES Dec. 19.110c
Activity 9.2.1. Use all appropriate available mechanisms, e.g. “Jaguar Hub” (Result 9.1), “Jaguar Database” (Result 10.4), Jaguar Initiative Range States Meetings (Activity 1.1.2), and CITES Annual Illegal Trade Reports for the sharing of information between Range States, relevant bodies of the Conventions, and other stakeholders for species conservation.	
Result 9.3. Knowledge gaps in Jaguar ecology and human-dimension aspects (social science questions) associated with Jaguar conservation are identified and addressed. <i>Indicator: (1) Knowledge gaps and open questions are identified, and (2) research projects to address them are launched.</i>	RCS-SA O1, CMS Res.14.14 i;
Activity 9.3.1. Identify knowledge gaps and open questions relevant to the conservation of the Jaguar across its historic range.	
Activity 9.3.2. Support the implementation of projects in cooperation with and by integration of national/local academia to address the identified knowledge gaps under Activity 9.3.1.	

Objective 10. Monitoring To develop and operationalize at range-wide and landscape level protocols to survey Jaguar and prey populations, and monitor key aspects related to Jaguar conservation ¹⁵ including illegal killing of Jaguars and associated illegal trade ¹⁶ and the effectiveness of measures implemented, and to share the data by means of a centralised depository.	CMS Res14.14 5d, 6c, g, i, j; CITES Dec. 19.110e, 19.111b; CITES SC77, Doc 43; RCS-SA O3; JRM2030 1.2, 1.4, 2.2; ACI R11.1, R11.2
Result 10.1. Standards for surveying the populations (demography, genetics, health) of Jaguar and its most important prey species are established in Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor. <i>Indicators: (1) Survey guidelines for populations of Jaguar and its most important prey species are available, (2) capacity for monitoring is developed, (3) monitoring of demography (abundance and trend) is performed in the key areas and according to the guidelines, (4) genetic monitoring and (5) health screening at individual and population level is established in all Range States, and (6) monitoring results are shared (see Result 10.4).</i>	
Activity 10.1.1. Develop guidelines for the survey and monitoring methods for the Jaguar (demography, genetics, health) and its most important prey species, and submit them to the Jaguar Range States and all other partners.	
Activity 10.1.2. Identify appropriate institutions for performing <i>in situ</i> monitoring, genetic analysis, and health screening and build appropriate partnerships within and between Range States.	
Activity 10.1.3. Build, where necessary (Activity 10.1.2), the capacity to implement the survey guidelines across the historic range of the Jaguar according to the spatial implementation scheme (Activity 10.1.4).	
Activity 10.1.4. Develop and apply a spatial implementation scheme for the survey guidelines (Activity 10.1.1), prioritising identified priority/key areas for the Jaguar (see also Result 4.1), transboundary conservation areas and areas with a lack of data.	
Result 10.2. Develop and apply schemes for the monitoring of the most important direct threats to Jaguars incl. e.g. conflict levels, illegal killing and trade, and important pathogens (see also Objective 8). <i>Indicators: Protocols for the monitoring of (1) conflict levels, (2) illegal killing and trade, and (3) pathogens are developed and applied.</i>	
Activity 10.2.1. Develop and implement a protocol for the monitoring of human-Jaguar conflicts.	
Activity 10.2.2. Develop and implement a protocol for the monitoring of illegal killing and trade in Jaguar parts and their derivatives (see also Result 7.2).	
Activity 10.2.3. Develop and implement, in cooperation with veterinarian institutions, a necropsy protocol for Jaguars incl. screening of most important pathogens (see also Result 10.1).	

¹⁵ See also recommendations on “[Data to Support the Monitoring Framework of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework](#)” through a monitoring framework, based primarily on data collated at the national level.

¹⁶ CITES SC77, Doc. 43 recommends a “modular system for monitoring illegal killing of jaguars, illegal trade in their parts and derivatives and other aspects related to conservation”, which implies standardization and harmonization of monitoring and data sharing, e.g. through a common database (see Result 10.3).

Activity 10.2.4. Develop and implement other protocols as needed.	
Result 10.3. The impact and effectiveness of conservation projects within the frame of the CITES-CMS Jaguar Initiative is evaluated. <i>Indicators: (1) Conservation impact protocols are developed, and (2) applied and shared.</i>	
Activity 10.3.1. Develop a template for a standardized impact monitoring protocols (Monitoring & Evaluation Framework) for <i>in situ</i> projects.	
Activity 10.3.2. Ensure that each conservation project applies and shares a conservation impact protocol.	
Result 10.4. Develop and establish a long-term system for the collection and sharing of data from the monitoring of Jaguar populations and data on mortalities (e.g. road mortality, illegal killing) from all partners across the Jaguar range (“Jaguar Database”). <i>Indicators: (1) The Jaguar Database is established and operational, (2) Terms of Use are agreed with all Range States and other partners, and (3) the management and maintenance of the Jaguar Database is secured.</i>	CITES Dec. 19.110e, 19.111b; JRM2030 1.4
Activity 10.4.1. Support the development and establishment of the Jaguar Database.	
Activity 10.4.2. Develop, in cooperation with all Range States and other partners, Terms of Use for the Jaguar Database.	
Activity 10.4.3. Secure the management and maintenance of the Jaguar Database (see also Objective 2).	

DRAFT

Programme of Work for a range-wide Jaguar initiative

Version 14.12.2024

Appendices

- Appendix I – Overview National Action Plans (NAP) and other strategic documents
- Appendix II – Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor
- Appendix III – Compilation of threats, drivers and shortcomings for Jaguar conservation
- Appendix IV – IUCN Red List and Green Status of Species assessments

Appendix I – Overview National Action Plans (NAPs) and other strategic documents

National or Regional (transboundary) Action Plans, developed in a participatory approach considering national legislation and including all important sectors and national/local stakeholders and communities concerned, are an important tool for the implementation of over-arching, range wide conservation Results and principles. Several Range States already have developed such plans, which should be considered being updated, other Range States are invited to develop NAPs.

National Action Plans:

Country	Year	Title	Elements
Bolivia	2020	Plan de Acción para la Conservación del Jaguar (Panthera onca) 2020-2025	7 <i>Objetivos estratégicos</i> ; 4 <i>Lineas estrategicas de acción</i> with 109 <i>acciones</i>
Brazil	2013	Plano de Ação Nacional para Conservação da Onça-Pintada	4 <i>Objetivo traçado</i> , 6 <i>linhas temáticas</i> with a total of 33 <i>problemas</i> , 47 <i>metas</i> , 174 <i>ações</i> and an estimated cost of 12,670,000 R\$
Ecuador	2022	Plan de Acción para la Conservación del Jaguar en el Ecuador 2022-2031	14 <i>Objetivos</i> , 5 <i>Lineas de acción</i> , 39 <i>Actividades</i>
Honduras	2011	Plan Nacional para la Conservación del Jaguar (Panthera onca), Honduras	7 <i>Objetivos específicos</i> , 7 <i>Lineas de acción</i> , 52 <i>Acciones</i>
Mexico	2009	Programa de acción para la conservación de la especie: Jaguar (Panthera onca)	17 <i>Componentes</i> , 67 <i>Actividades</i>
Paraguay	2016	Plan de Manejo de la Panthera onca Paraguay 2017-2027	5 <i>Líneas de Acción</i> , 16 <i>Objetivos específicos</i> , 53 <i>Actividades</i>
Peru	2021	Plan Nacional de Conservación del Jaguar (Panthera onca) en el Perú, período 2022-2031	4 <i>Objetivos específicos</i> , 8 <i>Lineas de Acción</i> , 21 <i>Actividades</i>
U.S.A.	2018	Jaguar Recovery Plan	3 <i>Recovery Units</i> , 8 <i>Recovery Objectives</i> , 32 <i>Recovery Actions</i>

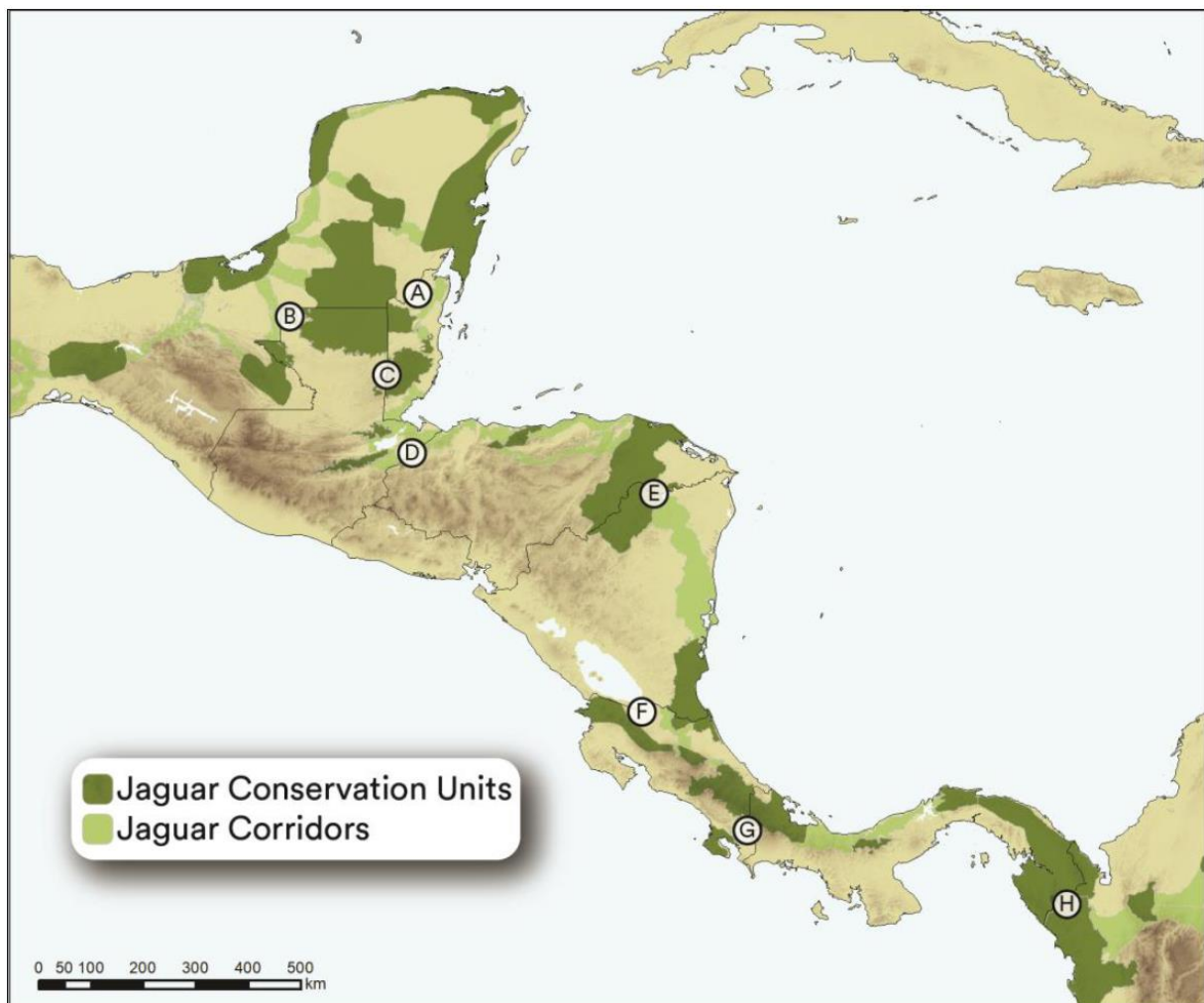
Range-wide or Regional Plans:

Region	Year	Title	Publisher	Elements
Rangewide	2019	Estrategia de conservación Jaguar 2020-2030	WWF	5 <i>Objetivos</i>
Rangewide	2022	Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas	Jaguar 2030 Coordination Committee*	4 <i>Pathways</i> , 92 <i>Steps</i>
South America	2023	Regional Conservation Strategy for the Jaguar in South America	IUCN SSC Cat Specialist Group	9 <i>Objectives</i> , 30 <i>Results</i> , 100 <i>Activities</i>
Gran Chaco	2011	El Futuro del Jaguar en el Gran Chaco	SERNAP, PNANMI Kaa Iya & WCS	12 <i>Amenazas encontradas</i> and 41 <i>Acciones</i> over three countries
Misiones	2011	Plan de Acción para la conservación de la población de Yaguareté (Panthera onca) del corredor verde de Misiones	Subcomisión Selva Paranaense	7 <i>Programas</i> , 38 <i>Acciones</i>

*Jaguar 2030 Coordination Committee. 2022. Jaguar 2030: Conservation Roadmap for the Americas. UNDP, UNEP, UNODC, Panthera, WCS, WWF & Endorsing Jaguar Range Countries: 91 pp. Available from: <https://internationaljaguarday.org/>

Appendix II – Jaguar Conservation Units and the Jaguar Corridor

The Jaguar 2030 Roadmap uses the concept of „Jaguar Conservation Units” (JCU) and the „Jaguar Corridor”, terms also used in this POW. JCUs are „areas with stable prey community that contain a population of at least 50 breeding jaguars”, and „areas with fewer than 50 breeding jaguars but with sufficient habitat and prey base such that jaguar populations could increase under favourable conditions”. The Jaguar Corridor includes „least-cost path corridors connecting the JCUs”. Together, JCUs and the Corridor, will ascertain the viability of populations. The maps from the Jaguar 2030 Roadmap depict the Transboundary Priority Areas for Mesoamerica and South America. More detailed maps (e.g. by country) can be found in the Jaguar 2030 Roadmap.



A – Selva Maya (Mexico-Guatemala-Belize)
 B – Montes Azules – Sierra del Lacandón
 C – Maya Mountains, Belize-Guatemala
 D – Guatemala-Honduras

E – Honduras-Nicaragua
 F – The Cerro Silva-Indio Maiz-Tortuguero
 G – Talamanca Cordillera Central
 H – Darien, Panama-Colombia border



A – Darien, Panama Colombia border

B – Colombia-Venezuela border

C – The Southwestern Colombia-Ecuador border

D & E – The northern Amazon, Colombia-Peru-Brazil

F & G – Eastern Venezuela

H, I, K & M – The northern Guyana shield

J, L & N – Guyana-Suriname-French Guiana borders

O – Ecuador-Colombia-Peru

P – Peru-Brazil

Q – Greater Madidi-Tambopata Landscape – Yungas – Amboro National Park

R – Noel Kempff

S – Chaco and Yungas

T – Bolivia-Paraguay-Brazil border

U – Paraguay-Brazil border

V – Paraguay-Argentina border

W – Paraguay-Brazil-Argentina border

Appendix III – Threats to the Jaguar as identified in other over-arching strategic plans (see Appendix I)

The problem analysis, hence the identification of threats, underlying causes and drivers, and constraints to the conservation of a species is an important exercise to define the Objectives of a Conservation Strategy or Action Plan (see [IUCN SSC Guidelines for Species Conservation Planning](#)). Such exercise was not possible for drafting this Programme of Work, but some documents refer to the threats, e.g. [CMS Resolution 14.14](#), Article 1 indicates that the jaguar is threatened by “loss and growing fragmentation of its range and habitat, and increased poaching and trafficking in parts”. Two range-wide strategic documents have been consulted for the definition of the Objectives, the [Jaguar 2030 Conservation Roadmap for the Americas](#) and the [Regional Conservation Strategy for the Jaguar in South America](#).

The Jaguar 2030 Roadmap presents a short narrative about general threats range-wide including their drivers, plus the main threats per country in the country profiles. Overall, habitat loss and fragmentation were identified as the main threat, which is driven by expanding agriculture and cattle ranching as well as by large-scale infrastructure development. Direct killing is the second most important threat. This is driven by actual or suspected livestock depredation, and by fear of attacks on people. Additionally, sport and trophy hunting still exist and appear to be increasing due to demand for jaguar parts for trade. Jaguars are also threatened by vehicle-jaguar collisions. See compilation in Table 1.

The Regional Conservation Strategy presents threats (but also weaknesses, strengths and opportunities) ranked according to their importance. Habitat loss and direct killing were top ranking. However, the analysis differentiated threats according to their drivers, so that e.g. direct killing simultaneously received the highest possible rating and the lowest possible rating depending on the underlying cause / driver. For direct killing, the highest-ranking drivers were retaliatory killing (livestock, dogs) and trade/trafficking. Meanwhile, direct killing driven by fear / preventative / casual received the second-highest ranking, whilst direct killing for sustenance / trophy received the lowest ranking and was basically not considered a threat. The highest-ranking drivers for habitat loss were infrastructure (hydro, transport, urbanisation), mining, agriculture (palm, soy, ...) and ranching. Habitat loss driven by fire, unsustainable logging and urban development were ranked lower. Prey base depletion was also identified as a threat, where sustenance and commercial hunting were ranked as higher drivers than the same causes as above (habitat loss and direct killing), and invasive and feral species. Climate change, and civil unrest received the second-lowest ranking.

Table 1. Threats compiled from the Jaguar 2030 Roadmap (Range-wide and per country) and from the Regional Conservation Strategy for South America (South America) per region and Range State.

Threat	Range-wide	South America	AR	BO	BR	BZ	CO	CR	EC	GF	GT	GY	HN	MX	NI	PA	PE	PY	SR	VE
Habitat	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x
Killing	x	x	x	x		x	x	x		x				x	x	x		x	x	x
Vehicle	x																			
Prey		x	x*			x		x			x		x		x	x	x			
Climate		x																		
Unrest		x																		

*Indiscriminate hunting, even in protected areas

The Regional Conservation Strategy for South America also identified Weaknesses (sometimes synonymised with Constraints or Shortcomings). These Weaknesses are summarised in Table 2.

Table 2. Weaknesses identified by the Regional Conservation Strategy for South America. Four independent working groups identified the weaknesses. Consequently, they can have a ranking between 4 (identified as important weakness by all working groups) and 0 (not identified as important weakness by any working group).

Weakness	Ranking	Weakness	Ranking
Poor regulation & law enforcement (presence & prosecution)	4	Political instability / Slow political traction / poor governance / poor will	2
Lack of biological / social science knowledge/information	4	Lack of education and awareness and misconception of general public	2
Suboptimal collaboration between institutions/NGOs	3	Lack of suited PAs and proper management of Pas, and PADDD	2
Limitations to reach decision-makers	3	Inadequate resources / investments – limited funding	1
Corruption	2	Lack of biodiversity mainstreaming into different sectors	1
Poverty/Lack of alternative/sustainable livelihoods and opportunities for people	2	Lack of political will	0
Poor land-use planning	2	Poor communication / lack of multidisciplinary cooperation	0
Inadequate capacity (knowledge, patrol, PA management)	2		

Appendix IV – Summaries of the Red List and the Green Status of Species for the Jaguar *Panthera onca* in the IUCN Red List of Threatened Species™

Tabea Lanz and Elliot Carlton, IUCN/SSC Cat Specialist Group, with thanks to Molly Grace, IUCN Green Status Working Group and Melissa Arias, ZSL

Note: The Red List – estimating the extinction risk – and the new Green Status of Species – evaluating the recovery status – of a species are important assessment to inform the development of large-scale conservation plans. Both assessments are presently in process by a group of Jaguar experts and are expected to be published end of 2025. We summarise here the 2017 Red List Assessment (RLA; Quigley et al. 2017) and a preliminary Green Status of Species assessment (GSS; Carlton 2024).

The IUCN Red List of Threatened Species™, known as the IUCN Red List, has been established in 1964 and is the world's most comprehensive inventory of the global conservation status of plant, fungi and animal species (IUCN 2019). The IUCN Red List assesses the extinction risk of a taxon based on a comprehensive, objective and scientifically rigorous approach (IUCN Standards and Petitions Committee 2024). The goal of the IUCN Red List is to inform and catalyse action for biodiversity conservation and policy change. It aims to convey the urgency and scale of conservation problems to the public and policy makers, and to motivate the global community to reduce species extinctions (IUCN 2019). To evaluate the extinction risk of taxa, the IUCN Red List uses five Criteria to classify them into one of nine Red List Categories (Fig. 1; IUCN 2012).

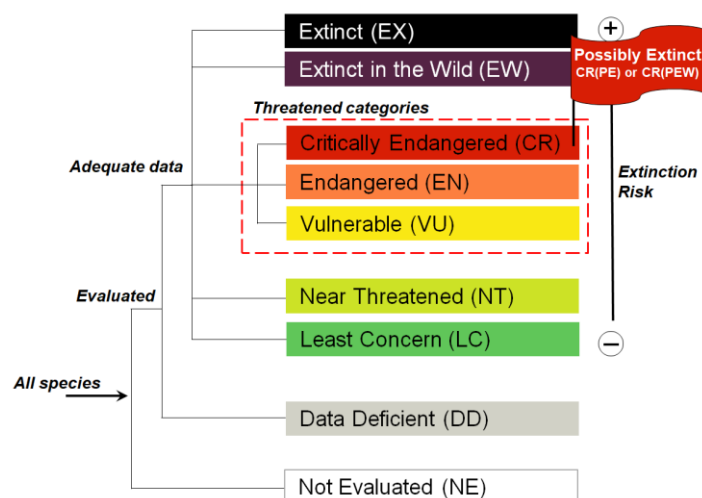


Fig. 1. The nine IUCN Red List Categories. Species which were never evaluated against the IUCN Red List Categories and Criteria are labelled as NE, for species where very limited data is available and where it is not clear if they classify for LC or CR are DD. Species with a low risk of getting extinct in the near future are classified as LC, species that nearly meet the threatened Categories are NT, species with a high risk of getting extinct in the near future are classified as VU, with a very high risk of getting extinct as EN and with an extremely high risk of getting extinct in the near future as CR. When individuals of a species only remain in captivity they are classified as EW, if all individuals have gone and nowhere the species is existing it is EX (IUCN Standards and Petitions Committee 2024).

The IUCN Red List has a strong scientific base. Assessments are done by the world's leading species experts and go through a thorough review process before publication. The IUCN Red List is not just a list of taxa and does not only evaluate the extinction risk of a taxon but also provides important background information and analyses on the status of the taxon in a global or regional perspective such as on its range, population size and trend, habitats and ecology, use and trade, threats and conservation actions (IUCN Standards and Petitions Committee 2024). It establishes a baseline from which to monitor the future status of a taxon. The periodic assessment process for the IUCN Red List is important to identify improvements and aggravations of a taxon's situation. In this regard, the IUCN Red List helps to define the most urgent conservation measures for a taxon and is widely used to inform and influence biodiversity conservation. Ultimately, the IUCN Red List informs policy and provides information to international agreements such as the Convention on Migratory Species (CMS) and the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES; IUCN Standards and Petitions Committee 2024).

The IUCN Red List assessments of the Jaguar (*Panthera onca*)

The Jaguar (*Panthera onca*) has already been assessed eight times for the IUCN Red List of Threatened Species™. In the first four evaluations, the Jaguar was assessed as Vulnerable (1982, 1986, 1988 and 1990). In 1996 it has been down-listed to Near Threatened (NT) and stayed NT in the 2002 and 2008 assessment. In the last Red List assessment of 2016 (Quigley et al. 2017), the Jaguar has been re-classified as Near Threatened under the Criteria A2cd in spite of a suspected population decline of 20–25% over the past three generations (21 years) based on declines in area of occupancy, extant of occurrence and habitat quality, together with actual or potential levels of exploitation (Fig. 2a, b).



Fig. 2a. Comparison of the range of the Jaguar from 2008 and 2015 and identified gaps in knowledge from 2008 (2,006,502 km²).

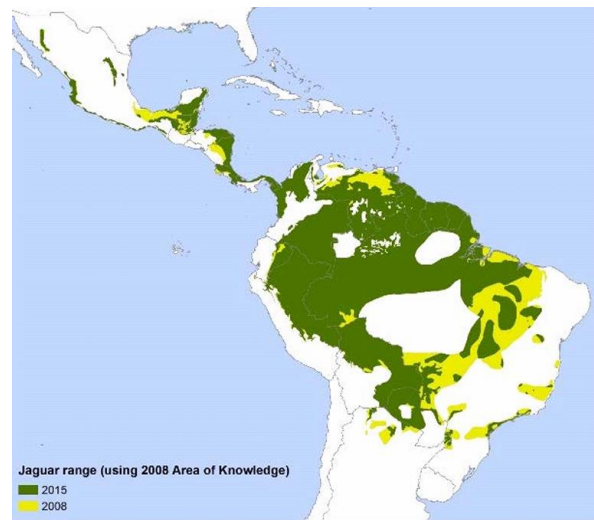


Fig. 2b. After eliminating gaps in knowledge from the 2008 assessment, there is a documented 20% decline in Jaguar range from 2008 to 2015. (Figures taken from Quigley et al. 2017.)

In most of the range countries, declines in the Jaguar population and habitat loss have been documented and connectivity among Jaguar populations has been lost at local and regional scales. The population trend of the Jaguar has been assessed as decreasing and its population assumed to be severely fragmented. However, the Jaguar is difficult to assess, has low densities and the effects of small population and habitat degradation is unclear. Thus, according to the 2017 assessment, the suspected population decline could have been a significant underestimate and the species could likely qualify for VU again in the near future.

Since 2008, threats to the Jaguar have continued to intensify and there have been indications of increasing fragmentation of Jaguar populations, particularly in eastern and south-eastern Brazil, northern Venezuela and the Maya Forest of Mexico and Guatemala. Beside habitat loss and fragmentation, Jaguar-livestock conflict has been assessed to be a serious threat to the survival of the species across its range in 2016. Additionally, even in nominally protected areas, Jaguars were stated to often suffer from human impacts such as illegal hunting. The stronghold of the Jaguar is the Amazon basin. In much of the drier northern part of its range, in Arizona and New Mexico in the United States and the extreme northern Sonora state in Mexico as well as northern Brazil, the pampas scrub grasslands of Argentina and throughout Uruguay, the Jaguar is virtually extinct. Overall, Jaguars were estimated to only remain in around 51% of its historic range.

Jaguar viability was assessed by Sanderson et al. (2002). For populations in 70% of the Jaguars range (Amazon Basin rainforest and adjacent areas in the Pantanal and Gran Chaco, tropical moist lowland forest in Mesoamerica and a small strip of the Choco-Darien of Panama and Colombia to northern Honduras) a high probability for survival was estimated. In 18% of the Jaguar range (areas adjoining the areas with high chance of survival and including large part of the northern Cerrado, most of the llanos in Venezuela and Colombia, the northern part of the Colombian Caribbean coast, highlands of Costa Rica and Panama, southern Mexico and Sierra de Taumalipas and Sierra Madre Oriental) populations were estimated to have a medium probability of long-term survival. In 12% of the range (Atlantic Tropical Forest, Cerrado of Brazil, parts of the Chaco in northern Argentina, the Gran Sabana of northern Brazil, Venezuela and Guyana, parts of coastal dry forest in Venezuela and remaining range in Central America and Mexico), Jaguar subpopulations were estimated to have a low chance of survival and to be of high conservation concern.

Jaguar densities were estimated at 0.75 to 6 adults per 100 km² in Mexico. The Jaguar population in the Selva Maya in Yucatan Peninsula (Mexico) was estimated at 2,000 individuals, in the greater Lacadona Ecosystem in southern Mexico, Jaguar population was estimated at 62 to 168 individuals within protected areas. Mexico's national Jaguar census estimated 4,000-5,000 individuals in 2011. In the northern and central areas of Mexico Jaguars were becoming increasingly isolated and disappearing where they were previously detected.

In Central America Jaguar densities ranged from 0.74 to 11.2 per 100 km² and was found to be declining across the human-influenced landscape. The Talamanca Mountains of Costa Rica and Panama support a Jaguar population but the probability of long-term persistence was assessed as medium to low. Furthermore, Jaguar populations in protected areas in Guatemala, Honduras and Nicaragua were evaluated to be under great pressure from deforestation and hunting.

In South America Jaguar density in the Brazilian Pantanal reached from 6.6 to 11.7 per 100 km². In the Bolivian Amazon 2.8 per 100 km², and in the Colombian Amazon 4.5 and 2.5 per 100 km². In the Savannas of the Brazilian Cerrado density was 2 individuals per 100 km², 3.5 per 100 km² in the semiarid scrub of the Caatinga, 2.2 per 100 km² in the Atlantic Forest and 2.2–5 Jaguars per 100 km² in the Bolivian Gran Chaco. The Atlantic forest subpopulation in Brazil was estimated at 200 +/- 80 adults. Jaguar populations in the Chaco region of northern Argentina and Brazil and the Brazilian Caatinga showed low-density and were assessed to be highly threatened by livestock ranching and related persecution.

Across the Jaguar range, 34 subpopulations were identified by de la Torre et al. (2017). 97% met the criterium for Critically Endangered (25 subpopulations) or Endangered (8 subpopulations). The large Amazonia subpopulation, estimated to hold 89% of the total species population (57,000 out of 64,000), was the only one assessed as Least Concern (Fig. 3).

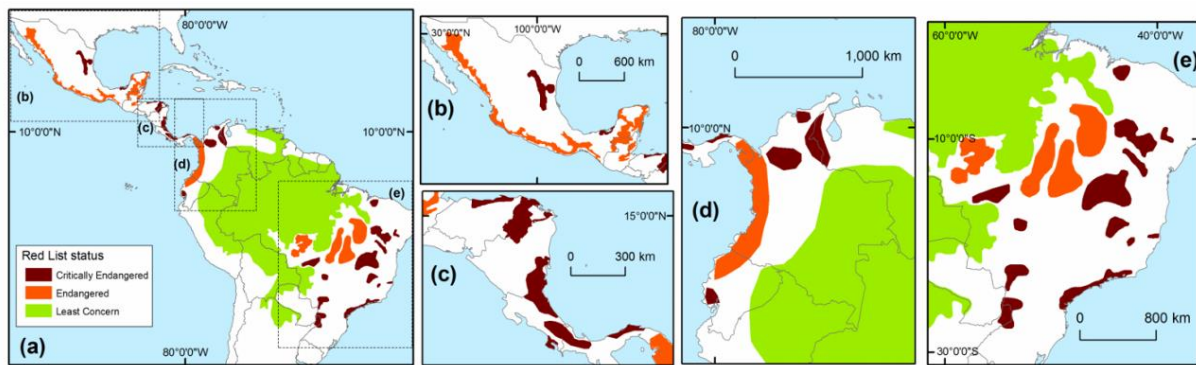


Fig. 3. Red List Categories of Jaguar subpopulations according to de la Torre et al. (2017); (a) throughout the Jaguars range, (b) in Mexico, (c) in Central America, (d) in northern South America and (e) in southern Amazonia (Figure taken from Quigley et al. 2017).

Main threats to Jaguar populations identified in 2016 were habitat loss and fragmentation (e.g. deforestation due to industrial and subsistence agriculture such as for soy, palm oil and cattle ranching), killing for trophies and illegal trade in body parts and pro-active or retaliatory killings associated with livestock depredation and due to competition for wild meat with human hunters. Fragmentation and displacement were stated to lead frequently to a reduction in Jaguar and prey densities in leftover forest patches due to easier access by humans and Jaguars feeding on the replaced livestock, enhancing Jaguar-livestock conflict. Generally, the increasing human population is threatening the Jaguar by leading to more habitat loss and fragmentation and making wildlife easier accessible for hunting. Persecution is another big problem and only few areas within the Jaguar range could be considered to be safe. There is still a demand for Jaguar paws, teeth and other products, especially in local markets. Jaguars are also considered a replacement for tiger bone for traditional medicine purposes by the increasing Asian community in Latin America.

Although the Jaguar is fully protected at the national level across most of its range, is included in CITES Appendix I and specific conservation plans have been developed in several Range States (Appendix I), there is a need for further conservation actions. Jaguars have lost about 49% of their historical geographic range and are considered extinct in El Salvador, Uruguay and the United States. Jaguar population declines and habitat loss were documented for most of its range countries and connectivity among Jaguar populations has been lost at local and regional scales. Connectivity of Jaguar habitat, for example, has almost gone between Honduras and Guatemala, similar gaps have been documented across the Chaco Iguazu and Atlantic Forest, and between Tamaulipas and Veracruz. Additionally, corridors connecting Jaguar subpopulations lie mostly outside of protected areas making them even more vulnerable to human impacts. Many Jaguar populations require improved connectivity between core sites to survive in the long term. Evidence of little genetic differences among Jaguar populations further suggests that maintaining connectivity across the range is important. There is also a need for improved habitat protection, enhanced area and trade management, awareness raising, improvement of legislation at national and sub-national level and improved livestock management and compensation schemes. Better surveillance is needed regarding Jaguar population size and trend as well as the distribution and habitat trends, threats and trends in trade. More research is recommended regarding Jaguar life history and general ecology.

Important conservation actions conducted so far include reduction of Jaguar-livestock conflicts by improving livestock management practices and responding to reports of livestock depredation, further research to understand and address the hunting of Jaguar prey, awareness raising regarding the laws governing the hunting of wildlife and the necessity to adopt sustainable hunting practices, monitoring and safe-guarding Jaguar core populations (Jaguar Conservation Units (JCU); see Appendix II), maintaining of national and regional connectivity between populations by identifying Jaguar corridors

between the JCU and conserving them, as well as the development of national, regional and local monitoring programmes for Jaguars and their prey.

The IUCN Green Status of Species assessment of the Jaguar (*Panthera onca*)

The IUCN Green Status of Species (GSS) provides a standardised assessment of recovery status, complementing the Red List to provide a more complete picture of a taxon's status and incentivise more ambitious conservation goals (IUCN GSSWG 2024).

The GSS has two main goals: (1) to assess recovery status and (2) to assess conservation impact. To assess current recovery status, the GSS considers viability, spatial representation, and ecological functionality to calculate a Species Recovery Score and Category including the following steps (IUCN GSSWG 2024):

1. Determination of the indigenous range (distribution of taxon in the absence of human impacts, informed by historical and current distribution).
2. Division of the indigenous range into spatial units (subdivisions of the entire indigenous range, e.g., based on genetic or ecological divisions).
3. Assessment of the recovery status at the level of spatial units. Spatial units can be assigned one of four states: Absent (extinct or extirpated from the spatial unit), Present (the taxon is assessed as either threatened or Near Threatened with continuing decline under the regional Red List criteria in the spatial unit; IUCN 2012), Viable (the taxon is assessed as either Least Concern or Near Threatened with no continuing decline under the regional Red List criteria in the spatial unit; IUCN 2012), and Functional (the taxon is Viable and the taxon is fulfilling ecological functions at baseline levels across a majority of the spatial unit).
4. The states are weighted and based on this the Species Recovery Score (SRS) is calculated, and Species Recovery Category defined (ranging from 0% = Extinct in the Wild, to 100% = Fully Recovered or Non-Depleted; Fig. 4).

Under the GSS, a taxon is described as “Fully Recovered” if it is both Viable and Functional at baseline levels across its indigenous range. Within the GSS framework we can also assess the past and expected future impact of conservation by assessing the recovery status under several hypothetical scenarios; (1) counterfactual: hypothetical present status of the taxon if there had been no past conservation actions, (2) future-without-conservation: status in 10 years' time if all conservation actions were halted today, (3) future-with-conservation: expected status in 10 years' time given all planned conservation actions, and (4) long-term aspirational: potential status of the taxon in 100 years' time if all possible conservation actions are implemented. The scores calculated under these scenarios are compared to the current SRS to calculate the four Conservation Impact Metrics: Conservation Legacy (the past impact of conservation), Conservation Dependence (the expected short-term impact of halting conservation), Conservation Gain (the expected short-term impact of planned conservation actions), and Recovery Potential (an aspirational recovery target for the next 100 years; Fig.4). The outputs of the GSS are published alongside the Red List of the corresponding taxa and together these provide important inputs regarding conservation planning and definition of priority conservation actions to enhance the recovery of taxa.

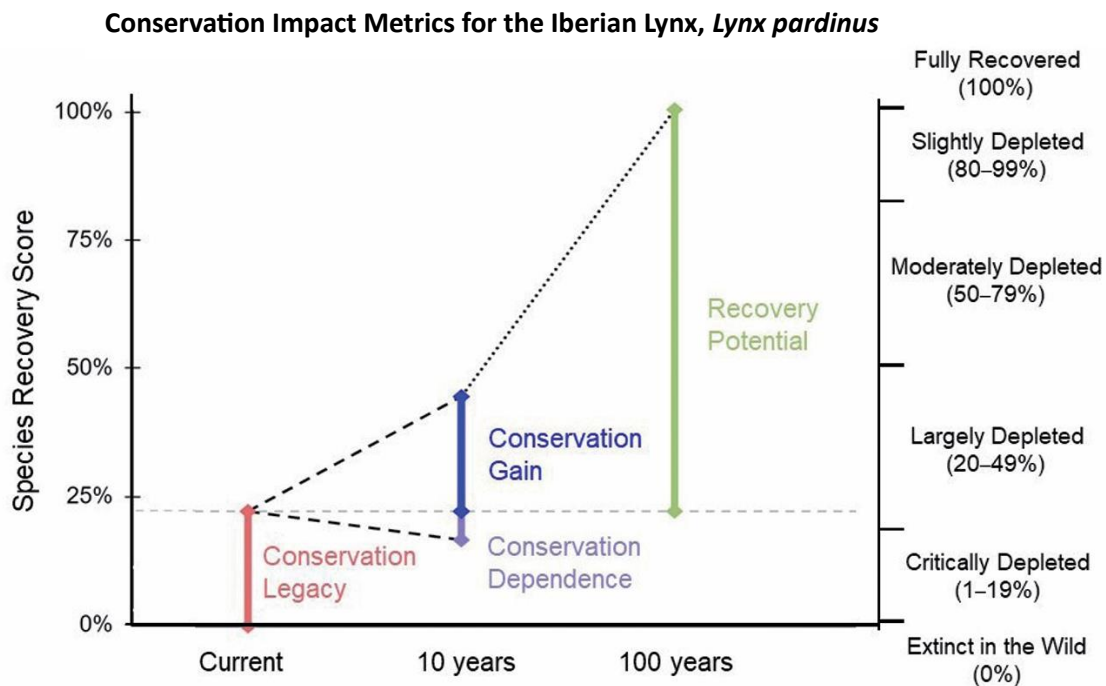


Fig. 4. The four conservation impact metrics as calculated for the Iberian lynx (*Lynx pardinus*). Please note that these are not yet calculated for the jaguar and may take on very different values. The Green Score (left y-axis) and Category (right y-axis) are calculated under four hypothetical scenarios. The difference between these Green Scores and the current SRS (represented by the horizontal grey dashed line) gives the Conservation Legacy (pink), Conservation Gain (blue), Conservation Dependence (purple), and Recovery Potential (green; Salcedo et al. 2023).

A preliminary Green Status of Species assessment for the Jaguar (*Panthera onca*):

A Green Status of Species assessment for the Jaguar has not yet been published. However, a preliminary Green Status of Species assessment of the current recovery status of the Jaguar found the species to be Largely Depleted (Carlton, E. 2024). This preliminary result highlights that whilst the Jaguar is faring well in the Amazon (hence the latest Red List assessment of Near Threatened; Quigley et al. 2017), the species faces regional declines and extirpation across much of its indigenous range. The preliminary GSS assessment (i.e., estimation of the current state in each spatial unit) was conducted as part of master's research on the GSS using the assessment materials made available by the IUCN Species Survival Commission and mainly based on the last Red List assessment of the species (Quigley et al. 2017). It should be noted that the GSS assessment of the species is not final until it has been reviewed and published on the Red List website.

Historically, the Jaguar ranged from southwestern US, through central America, to as far south as central Argentina (Fig. 5; Panthera 2024). For the preliminary assessment, this historical range was delineated into 10 spatial units primarily based on the 8 Jaguar eco-regions of South America identified by Jędrzejewski et al. (2023b) – with two further spatial units based on the biogeographic regions of the Jaguar 2030 Roadmap (Forum for Jaguar Conservation 2018) representing the Jaguar's indigenous range in Central and North America (Fig. 5). The Jaguar was assessed as Functional in one spatial unit (Amazon) and Present in all other spatial units given the threatened status of these subpopulations (de la Torre et al. 2018, Jędrzejewski et al. 2023a, Thompson et al. 2023). This resulted in the recovery status being assessed as Largely Depleted. By highlighting regional threats and extirpations the GSS can emphasise the need for continued and intensified conservation action for the recovery of the species. This is particularly important as regional declines and extirpations of Jaguar also means the loss of critical ecosystem functions. Alongside an updated Red List assessment, species experts will do a GSS assessment for the Jaguar. The completed assessment will provide important infor-

mation on the species' current recovery status. The Conservation Impact Metrics (which are not yet assessed within the preliminary assessment) will also provide information on the past, expected, and potential future impact of conservation on the status of the species.



Fig 5. Rough sketch of preliminary spatial units – adapted from historical range map taken from Panthera website (Panthera 2024), with spatial units primarily based on the Jaguar eco-regions identified by Jędrzejewski et al. (2023b); Pink: North America, Yellow: Central America, Dark Blue: Andes, Dark Green: Los Llanos and Guiana Highlands, Brown: Amazon, Light Blue: Cerrado East, Orange: Caatinga, Light Green: Cerrado West and Pantanal, Red: Atlantic Forest, Purple: Gran Chaco, Patagonia, and Pampas.

References

- Carlton, E. (2024). *Drivers of Recovery Status in Wild Canids and Felids* [Unpublished master's dissertation]. University of Oxford.
- de la Torre, J. A., González-Maya, J. F., Zarza, H., Ceballos, G., & Medellín, R. A. (2018). The jaguar's spots are darker than they appear: Assessing the global conservation status of the jaguar *Panthera onca*. *Oryx*, 52(2), 300–315. <https://doi.org/10.1017/S0030605316001046>
- Forum for Jaguar Conservation. 2018. Jaguar 2030 – Conservation Roadmap for the Americas. Report, 91 pp.
- IUCN GSSWG (Green Status of Species Working Group). (2024). Background and Guidelines for the IUCN Green Status of Species. Version 2.0. Prepared by the Green Status of Species Working Group. Downloadable from <https://www.iucnredlist.org/resources/green-status-assessment-materials>
- IUCN Standards and Petitions Committee. 2024. Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 16. Prepared by the Standards and Petitions Committee. Downloadable from <https://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf>.
- IUCN. 2012. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. Second edition. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iv + 32pp
- IUCN. 2019. Preventing extinction and advancing the recovery of species using The IUCN Red List of Threatened Species. The IUCN Red List 2021-2030 Strategic Plan. 11 pp. Available at:

https://nc.iucnredlist.org/redlist/resources/files/1630480299-IUCN_Red_List_Strategic_Plan_2021-2030.pdf

Jedrzejewski, W., Maffei, L., Espinosa, S., Wallace, R., Negrões Soares, N., Morato, R., Tobler, M., Ayala, G., Ramalho, E., Payan, E., Hoogesteijn, R., González-Maya, J., Viscarra, M., Ferraz, K., Portugal, M., Parra, A., Polisar, J., Breitenmoser, C., & Breitenmoser, U. (2023a). *Jaguar conservation status in north-western South America*. Cat News Special Issue 16, pp.23-34.

Jedrzejewski, W., Morato, R., Negrões Soares, N., Wallace, R., Paviolo, A., Angelo, C., Thompson, J., Paemelaere, E., Hallett, M., Berzins, R., Tortato, F., Espinosa, S., Payan, E., Parra, A., Ouboter, P., Kadosoe, V., Quiroga, V., Tobler, M., Ferraz, K., & Abarca, M. (2023b). *Estimating species distribution changes due to human impacts: The 2020's status of the jaguar in South America*. Cat News Special Issue 16, pp.44-55.

Panthera. (2024). *Jaguar*. <https://panthera.org/cat/jaguar> Accessed on 13 November 2024.

Quigley, H., Foster, R., Petracca, L., Payan, E., Salom, R. & Harmsen, B. 2017. *Panthera onca* (errata version published in 2018). The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T15953A123791436. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T15953A50658693.en>. Accessed on 28 October 2024.

Salcedo, J., Garrote, G., López, G., Rodríguez, A., López, M., Carlton, E., Lanz, T. & Breitenmoser, U. (2023). *Lynx pardinus* (Green Status assessment). *The IUCN Red List of Threatened Species* 2023: e.T12520A1252020242. Accessed on 14 November 2024.

Sanderson E.W., Redford K.H., Chetkiewicz C.B., Medellin R.A., Rabinowitz A.R., Robinson J.G. & Taber A.B. 2002. Planning to save a species: the jaguar as a model. *Conservation Biology* 16(1), 58.

Thompson, J., Paviolo, A., Jedrzejewski, W., Tortato, F., de Bustos, S., Reppucci, J., Perovic, P., Negrões Soares, N., Romero-Muñoz, A., Cruz, P., Foster, V., Velilla, M., Srbek-Araujo, A. C., Campos, C., Breitenmoser, U., Breitenmoser, C., & Angelo, C. (2023). *Jaguar status, distribution and conservation in south-eastern South America*. Cat News Special Issue 16, pp.35-43.

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPÈCES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACÉES D'EXTINCTION



Soixante-dix-huitième session du Comité permanent
Genève (Suisse), 3 - 8 février 2025

RÉSUMÉ

SAMEDI 8 FÉVRIER
MATIN

44. Jaguars (*Panthera onca*) (Décisions 19.113 et 19.114)

44.1 Rapport du groupe de travail intersessions SC78 Doc. 44.1

et

44.2 Rapport du Secrétariat SC78 Doc. 44.2

Le Comité :

- a) prend note des documents SC78 Doc. 44.1 et SC78 Doc. 44.2, ainsi que des recommandations émises par le Comité permanent lors de sa 77^e session ;
- b) demande au Secrétariat d'émettre une notification avec le Secrétariat de la CMS, et ce dès que possible, pour demander aux États de l'aire de répartition du jaguar et à d'autres partenaires, notamment à la CDB and au Comité de coordination Jaguar 2030 : feuille de route pour la conservation du jaguar au sein des Amériques, de présenter leurs commentaires sur :
 - i) le projet d'analyse de la situation ;
 - ii) le projet figurant en annexe 3 du document SC78. Doc. 44.2 ; et
 - iii) les éléments d'une éventuelle résolution sur le jaguar, en tenant compte de l'annexe du document SC78 Doc. 44.1 du groupe de travail intersessions sur le jaguar, qui reprenait les résultats de la réunion des États de l'aire de répartition à Cuiabá, au Brésil ;
- c) invite le Secrétariat CITES, en collaboration avec le Secrétariat de la CMS, à proposer un calendrier d'activités, en identifiant les prochaines étapes à suivre pour les jaguars en préparation de la CoP20 de la CITES en Ouzbékistan et de la CoP15 de la CMS au Brésil, et à soutenir l'organisation d'une réunion virtuelle entre les États de l'aire de répartition du jaguar et d'autres partenaires au deuxième trimestre 2025 pour :
 - i) passer en revue les résultats de la recommandation b) ;
 - ii) identifier les éléments d'un programme de travail conjoint CMS-CITES, en tenant compte de l'annexe 3 du document SC78 Doc. 44.2 ;
 - iii) examiner les progrès accomplis dans la mise en œuvre des décisions 19.111 et 19.112 et des conclusions de la 77^e session du Comité permanent ; et

- iv) définir les détails de la préparation d'une deuxième réunion en présentiel des États de l'aire de répartition du jaguar, sous réserve de la disponibilité de fonds externes ;
- d) invite les Secrétariats de la CITES et de la CMS, ainsi que d'autres partenaires, à rechercher des ressources financières pour organiser la deuxième réunion en présentiel des États de l'aire de répartition du jaguar en septembre ou en octobre 2025, en vue de discuter des résultats de la réunion virtuelle ainsi que des autres évolutions intervenues dans la mise en œuvre des décisions 19.111 et 19.112 et des recommandations de la 77^e session du Comité permanent ;
- e) demande au Secrétariat d'inclure les résultats de la réunion virtuelle et de la réunion en présentiel dans un addendum à son rapport présenté à l'examen de la 20^e session de la Conférence des Parties (CoP20).

82. Nomenclature pour les inscriptions à l'Annexe III [Décision 18.314 (Rev. CoP19)] SC78 Doc. 82

Le Comité :

- a) convient de soumettre les propositions d'amendements à la résolution Conf. 9.25 (Rev. CoP18), *Application de la Convention aux espèces de l'Annexe III*, figurant en annexe 1, et à la résolution Conf. 12.11 (Rev. CoP19), *Nomenclature normalisée*, figurant en annexe 2, telles qu'elles ont été amendées par les États-Unis d'Amérique au nom de la région de l'Amérique du Nord et la Nouvelle-Zélande (Océanie), à l'examen de la Conférence des Parties à sa 20^e session ; et
- b) convient que les décisions 18.313 (Rev. CoP19) et 18.314 (Rev. CoP19) ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée à la Conférence des Parties.

AMENDEMENTS PROPOSÉS À LA RÉOLUTION CONF. 9.25 (REV. COP18),
APPLICATION DE LA CONVENTION AUX ESPÈCES DE L'ANNEXE III

Le Comité pour les plantes et le Comité pour les animaux sont convenus des amendements suivants à la résolution Conf. 9.25 (Rev. CoP18) :

Le nouveau texte proposé est souligné ; le texte dont on propose la suppression est ~~barré~~.

1. RECOMMANDE à toute Partie ayant l'intention d'inscrire une espèce à l'Annexe III :

- a) de s'assurer que :
 - i) l'espèce est originaire de son pays ;
 - ii) si l'espèce concernée est incluse dans l'une des listes normalisées de noms scientifiques ou de références taxonomiques adoptées par la Conférence des Parties, le nom scientifique donné par cette référence soit utilisé ; si l'espèce concernée n'est pas incluse dans l'une des références normalisées adoptées, la Partie fournisse des références quant à la source du nom scientifique utilisé comme indiqué à l'alinéa e) ci-dessous, et en cas de doute sur la nomenclature à suivre, consulte le/la spécialiste de la nomenclature du Comité pour les animaux ou du Comité pour les plantes, le cas échéant ;
 - iii) ses lois et sa réglementation nationales en matière de conservation de l'espèce ~~est~~ sont suffisantes pour en prévenir ou limiter l'exploitation, et en contrôler le commerce, prévoient des sanctions en cas de prélèvements, commerce ou possession illégale, et comprennent des dispositions permettant la confiscation ; et
 - iv) ses mesures internes d'application de cette réglementation sont adéquates ;

[...]

- c) d'informer les organes de gestion des autres États de l'aire de répartition, les principaux pays importateurs connus, le Secrétariat, ainsi que le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes, qu'elle envisage d'inscrire l'espèce à l'Annexe III et, lorsque la référence utilisée ne relève pas de la nomenclature normalisée, de communiquer au/à la spécialiste de la nomenclature du Comité pour les

animaux ou pour les plantes la référence de la source du nom scientifique utilisé pour décrire l'espèce proposée et de leur demander leur avis sur les effets potentiels de l'inscription ;

[...]

e) après avoir procédé aux consultations nécessaires et s'être assurée que les caractéristiques biologiques et le commerce de l'espèce justifient sa décision, de soumettre au Secrétariat ses réflexions au titre des paragraphes 1 a) à d) ci-dessus, en précisant conformément au paragraphe 1 de l'Article XVI de la Convention, ce qui suit :

i) le nom scientifique de l'espèce qu'elle soumet pour inscription à l'Annexe III :

A. si l'espèce concernée figure dans l'une des listes normalisées de noms scientifiques ou dans l'un des ouvrages normalisés de référence taxonomique adoptés par la Conférence des Parties, le nom scientifique fourni par cette liste ou cet ouvrage devrait être utilisé ;

B. si l'espèce concernée ne figure pas dans l'une des références normalisées adoptées, la (les) Partie(s) doit (doivent) donner une (des) référence(s) quant à la source du nom scientifique utilisé ; et

C. s'il existe des incertitudes relatives à la nomenclature de l'espèce, la (ou les) Partie(s) devraient consulter le/la spécialiste de la nomenclature du Comité pour les animaux ou du Comité pour les plantes, selon le cas ; et

ii) toutes parties et tous produits faciles à identifier qui sont couverts, sauf si son intention est d'inclure tous les parties et produits faciles à identifier ;

.....

6. PRIE instamment les Parties ayant inscrit des espèces à l'Annexe III :

a) d'examiner périodiquement l'état de ces espèces, de solliciter l'aide du Comité pour les animaux ou du Comité pour les plantes pour entreprendre l'évaluation mentionnée au paragraphe 5 de la présente résolution et, en tenant compte des présentes lignes directrices et de toute recommandation du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes, de déterminer s'il est nécessaire de maintenir les espèces à cette Annexe ;

b) d'informer le Secrétariat et le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes de tout changement taxonomique ou de nomenclature proposé ayant une incidence sur les espèces inscrites à l'Annexe III, afin de déterminer si ces changements entraîneraient également des modifications de la répartition géographique et auraient une incidence sur la détermination des pays tenus d'en délivrer les permis d'exportation ou les certificats d'origine, et procéder à la modification de l'inscription à l'Annexe III, si nécessaire ; et

c) de répondre en temps utile aux demandes du Secrétariat sur les changements de nomenclature pour les espèces inscrites à l'Annexe III recommandés par le Comité pour les animaux ou les plantes dans le cadre de son processus de mise à jour des références de nomenclature normalisée conformément à la résolution Conf. 12.11 (Rev. CoP19) sur la *Nomenclature normalisée* afin de contribuer à la rédaction d'amendements à la résolution Conf. 12.11 (Rev. CoP19) et procéder à la modification de l'inscription à l'Annexe III, si nécessaire.

AMENDEMENTS PROPOSES A LA RÉOLUTION CONF. 12.11 (REV. COP19), NOMENCLATURE NORMALISÉE :

Le Comité pour les plantes et le Comité pour les animaux ont approuvé les amendements suivants à la résolution Conf.12.11 (Rev. CoP19) [Note : le Secrétariat a fait un amendement éditorial au paragraphe g) pour remplacer « (voir la définition au paragraphe 2.h) » par « comme défini à l'alinéa h) ci-dessous »] :

Le texte dont on propose la suppression est ~~barré~~ et le nouveau texte proposé est souligné.

2. RECOMMANDE que les Parties :

.....

- f) qu'à chaque fois qu'un changement est proposé pour le nom d'un taxon inscrit aux annexes, le Secrétariat, en consultation avec le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes, détermine si ce changement modifie la portée de la protection dont bénéficie la faune ou la flore aux termes de la Convention. Lorsque la portée d'un taxon est redéfinie, le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes détermine si ce changement taxonomique accepté entraîne l'inscription d'autres espèces aux Annexes ou la suppression d'espèces déjà inscrites et, si c'est le cas, un État Partie de l'aire de répartition ou le gouvernement dépositaire sera prié de soumettre une proposition d'amendement des Annexes conformément à la recommandation du Comité pour les animaux ou du Comité pour les plantes de sorte que l'intention originale de l'inscription soit maintenue. Ces propositions devraient être soumises à la session ordinaire suivante de la Conférence des Parties à laquelle les recommandations du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes seront examinées ;
- g) si le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes ~~propose~~ est informé de ~~des~~ changements dans la taxonomie ou la nomenclature dans une taxonomie publiée faisant autorité, comme défini à l'alinéa h) ci-dessous, relatifs à des taxons inscrits à l'Annexe III, il devrait ~~indiquer au~~ informer le Secrétariat de ces propositions de changements et lui indiquer si ces changements pourraient aussi entraîner des changements dans la répartition géographique des espèces susceptibles d'affecter ~~la détermination des pays ayant l'obligation de délivrer les~~ la délivrance de certificats d'origine par les États de l'aire de répartition. Pour s'assurer que la (ou les) Partie(s) ayant inscrit l'espèce à l'Annexe III est (sont) consciente(s) des changements potentiels et de leurs impacts potentiels sur la mise en œuvre, le Secrétariat informe la (ou les) Partie(s) des changements de nomenclature et de tout changement de distribution qui en résulte et qui modifie potentiellement la portée de la protection de la faune et de la flore (inclusion ou suppression d'espèces ou de populations) inscrite à l'Annexe III et en consultation avec le(s) spécialiste(s) de la nomenclature, le cas échéant, encourage la (ou les) Partie(s) à réviser la nomenclature de leur inscription à l'Annexe III conformément à la procédure décrite dans la résolution Conf. 9.25 (Rev. CoP18), Application de la Convention aux espèces de l'Annexe III.

.....

8. CONVIENT que l'adoption de listes ou de références normalisées par la Conférence des Parties ne modifie pas en soi le statut d'une entité quelle qu'elle soit vis-à-vis de la CITES, qu'elle soit inscrite ou non aux Annexes et que le statut de l'entité reste comme prévu dans la proposition adoptée par la Conférence à moins qu'il ne soit spécifiquement modifié par l'adoption d'une proposition d'amendement ; que toute Partie qui identifie un changement dans le statut d'une entité vis-à-vis de la CITES suite à l'adoption d'une nouvelle référence normalisée devra consulter le Secrétariat ou le/la spécialiste de la nomenclature dans les meilleurs délais.

83. Inscription des taxons supérieurs aux Annexes (Décision 19.273) SC78 Doc. 83

Le Comité :

- a) convient de soumettre les amendements à la résolution Conf. 12.11 (Rev. CoP19), *Nomenclature normalisée*, figurant au paragraphe 11 du document SC78 Doc. 83 (Rev. 1), qui seront examinés à la 20^e session de la Conférence des Parties ; et

- 2 f) À chaque fois qu'un changement est proposé pour le nom d'un taxon inscrit aux annexes, ou pour le niveau taxonomique auquel un taxon est inscrit aux annexes, le Secrétariat, en consultation avec le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes, détermine si ce changement modifie la portée de la protection dont bénéficie la faune ou la flore aux termes de la Convention. Lorsque la portée d'un taxon est redéfinie, le Comité pour les animaux ou le Comité pour les plantes détermine si ce changement taxonomique accepté entraîne l'inscription d'autres espèces aux annexes ou la suppression d'espèces déjà inscrites et, si c'est le cas, le gouvernement dépositaire sera prié de soumettre une proposition d'amendement des annexes conformément à la recommandation du Comité pour les animaux ou du Comité pour les plantes de sorte que l'intention originale de l'inscription soit maintenue. Ces propositions devraient être soumises à la session ordinaire suivante de la Conférence des Parties à laquelle les recommandations du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes qui sont considérées comme ne modifiant pas la portée de la protection dont bénéficie la faune ou la flore en vertu de la Convention seront également examinées par la Conférence des Parties ;

- b) convient que les décisions 19.272 et 19.273 ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée à la 20^e session de la Conférence des Parties.

36. Possession de spécimens d'espèces inscrites à l'Annexe I (Décision 19.67) SC78 Doc. 36

Le Comité convient de soumettre le rapport présenté dans le document SC78 Doc. 36 ainsi que ses recommandations à l'examen de la Conférence des Parties à sa 20^e session.

50. Codes de but de la transaction (Décision 19.149) SC78 Doc. 50

Le Comité :

- a) prenant note des commentaires formulés lors de la séance plénière, convient de soumettre à la Conférence des Parties le projet de définition du code de but « P » suivant :

Le code de but « P » (« fins personnelles ») devrait être utilisé s'il s'agit d'un déplacement d'un objet personnel appartenant à la personne qui échange le spécimen, qui n'est pas destiné au commerce à des fins commerciales après l'importation/l'exportation/la réexportation. Sauf déplacement initial d'un objet personnel vendu, acquis ou transféré en dehors de l'État de résidence habituelle du particulier.

Y compris le passage transfrontalier d'un instrument de musique, conformément à la résolution Conf. 16.18 (Rev. CoP17), Passages transfrontaliers fréquents, à des fins non commerciales, d'instruments de musique, ou le passage transfrontalier d'un animal vivant appartenant à un particulier, conformément à la résolution Conf. 10.20, Passages transfrontaliers fréquents d'animaux vivants appartenant à des particuliers.

- b) convient que le code de but de la transaction par défaut est le code « T », à moins qu'un autre code ne prédomine clairement. Par conséquent, il n'est peut-être pas nécessaire de trouver une définition pour le code de but « T » de la transaction si tous les autres codes de but de la transaction sont définis.
- c) convient de soumettre à la Conférence des Parties le projet de décision 20.XX pour remplacer la décision 19.149, qui a été mise en œuvre.

PROJET DE DÉCISION SUR LES CODES DE BUT DE LA TRANSACTION

À l'adresse du Comité permanent

20.XX Le Comité permanent rétablit un groupe de travail conjoint intersessions chargé d'examiner l'utilisation par les Parties des codes de but de la transaction, dont le mandat et la composition sont décrits ci-dessous :

- a) le groupe de travail est composé de Parties provenant du plus grand nombre possible des six régions CITES et d'organisations intergouvernementales et non gouvernementales compétentes, lorsque cela est possible, très expérimentées dans la délivrance des documents CITES et l'utilisation des codes de but de la transaction, pour être en mesure de mener une évaluation dans le cadre de la délivrance des permis et de l'analyse des données relatives au commerce ;
- b) le groupe de travail s'attache à définir clairement les codes de but de la transaction qui n'ont pas été adoptés à la CoP20, ~~en communiquant par voie électronique~~, afin d'encourager leur utilisation cohérente, et envisage la possibilité de supprimer ou de modifier les codes en vigueur ou d'en ajouter de nouveaux. Le groupe de travail continuera notamment les discussions portant sur les codes de but Q, B, G, ~~et S~~ et Z, en accordant la priorité au code de but « B » ;
- c) le groupe de travail prend aussi en considération toute résolution relative aux codes de but de la transaction ou affectée par ceux-ci, pour en assurer une interprétation cohérente ; et
- d) le groupe de travail soumet un rapport et toute recommandation quant aux modifications à apporter à la résolution Conf. 12.3 (Rev. CoP19), *Permis et certificats* ou à des révisions de cette résolution, ainsi que des recommandations quant à d'éventuelles modifications applicables à toute autre résolution mentionnée au point c) ci-dessus à la 82^e session du Comité permanent, lequel devra

51. Systèmes électroniques et technologie de l'information (*Décision 19.151*) SC78 Doc. 51 (Rev. 1)

Le Comité :

- a) prend note des progrès réalisés dans l'application des décisions 19.151 et 19.152 ;
- b) convient que les décisions 19.150 à 19.152 ont été mises en œuvre et que l'on peut proposer leur abrogation à la Conférence des Parties, notant que la décision 19.151, paragraphe g), a été intégrée dans les nouveaux projets de décisions figurant dans l'annexe 1 du document SC78 Doc. 51 (Rev. 1) ;
- c) convient de soumettre les projets de décisions contenus dans l'annexe 1 du document SC78 Doc. 51 (Rev. 1) à la Conférence des Parties, avec la correction apportée aux renvois relatifs à la transmission des rapports, le paragraphe g) de la décision 20.BB devant faire référence aux paragraphes a) à f) et le paragraphe h) de la décision 20.CC devant faire référence aux paragraphes a) à g) ;
- d) accepte les *Guidelines on the use of two-dimensional (2D) barcodes on CITES permits/certificates [Lignes directrices sur l'utilisation des codes-barres bidimensionnels (2D) sur les permis et certificats CITES]* contenues dans l'annexe 2 du document SC78 Doc. 51 (Rev. 1) ; et
- e) prend note des commentaires faits en séance plénière sur la nécessité de mobiliser des ressources pour assurer la délivrance informatisée des permis.

PROJETS DE DÉCISIONS,
LES SYSTÈMES ÉLECTRONIQUES ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION

À l'adresse des Parties

20. AA Les Parties sont invitées à :

- a) utiliser le *Cadre de mise en œuvre eCITES*, la dernière édition des Outils pour la délivrance informatisée des permis CITES, les Lignes directrices et les spécifications sur le système d'échange d'informations (EPIX) pour les permis et certificats CITES, les *Orientations sur les signatures électroniques CITES* pour les permis et certificats CITES et les *Guidelines on the use of two-dimensional (2D) barcodes on CITES permits/certificates* [Lignes directrices sur l'utilisation des codes-barres bidimensionnels (2D) sur les permis et certificats CITES] pour planifier et appliquer les systèmes électroniques CITES ;
- b) envisager la mise en œuvre des systèmes électroniques CITES de manière à répondre aux exigences de la Convention, y compris celles prévues dans la résolution Conf. 12.3 (Rev. CoP19), *Permis et certificats*, pour augmenter la transparence et l'efficacité de la délivrance des permis et des procédures de contrôle, prévenir l'utilisation frauduleuse des permis et fournir des données de qualité pour la création des rapports et une meilleure évaluation de la viabilité à long terme ;
- c) œuvrer avec les douanes, les organisations nationales chargées de la protection des végétaux (ONPV) et les autres agences concernées pour s'assurer que le commerce des spécimens inscrits à la CITES est conforme aux exigences de la Convention et, le cas échéant, qu'il est en accord ou intégré aux autres systèmes et procédures nationaux pertinents en matière de commerce transfrontalier ;
- d) partager leur expérience, leurs difficultés et leur savoir-faire avec les autres Parties en matière de développement et de mise en œuvre des systèmes de gestion informatisée des permis CITES ainsi que d'utilisation de l'équivalent électronique des permis et certificats sur papier, et fournir au Secrétariat des éléments pour améliorer en permanence les documents de référence eCITES ;
- e) prendre note du fait que le système *eCITES BaseSolution*, un système facultatif de gestion automatisée des permis, est maintenant disponible et prêt à être mis en œuvre par les Parties ;

- f) faire appel aux pays et organismes donateurs pour leur demander une aide financière en vue de mettre en œuvre les systèmes informatisés de gestion des permis CITES dans les pays en développement ;
- g) soumettre au Secrétariat des renseignements sur l'utilisation des codes SH dans le cadre des procédures de contrôle fondées sur la gestion du risque ;
- h) maintenir des systèmes de secours pour garantir la continuité des systèmes informatisés de délivrance des permis ;
- i) concevoir les systèmes informatisés de délivrance des permis de manière globale en tenant compte de l'interopérabilité et de l'intégration entre les systèmes CITES et d'autres solutions nationales, régionales ou mondiales, le cas échéant ; explorer en particulier les possibilités d'intégrer les systèmes de guichets uniques nationaux dans leurs pays respectifs ;
- j) adopter une approche par étape pour mettre en œuvre les systèmes informatisés de délivrance des permis ;
- k) envisager de désigner des ports d'entrée et de sortie spécifiques pour simplifier les contrôles du commerce d'espèces inscrites à la CITES ;
- l) reconnaissant l'importance de l'obligation d'approuver les permis et les certificats à l'exportation, envisager de mettre en œuvre des projets pilotes sur des alternatives possibles à l'approbation physique des permis/certificats CITES fondés sur les *Lignes directrices sur l'utilisation des codes-barres bidimensionnels (2D) sur les permis et certificats CITES* ; et
- m) informer le Secrétariat lorsque des codes QR sont utilisés sur les permis et certificats électroniques, ainsi que sur les éléments de sécurité mis en œuvre et les normes utilisées.

À l'adresse du Comité permanent, en consultation avec le Secrétariat

20. BB Le Comité permanent, en consultation avec le Secrétariat, s'acquitte des tâches suivantes :

- a) œuvrer avec les Parties et les partenaires concernés à l'élaboration de normes et de solutions relatives au système d'échange d'informations sur les permis électroniques (EPIX) pour échanger des données sur les permis et certificats CITES et améliorer la validation des données de ces permis par les organes de gestion CITES et les agents des douanes ;
- b) reconnaissant l'importance de l'obligation d'approuver les permis et les certificats à l'exportation, suivre les projets pilotes des Parties comme alternatives possibles à une approbation physique des permis et certificats CITES, fondés sur les *Guidelines on the use of 2D barcodes on CITES permits/certificates* [Lignes directrices sur l'utilisation des codes-barres bidimensionnels (2D) sur les permis et certificats CITES] ;
- c) suivre les travaux des Parties liés à l'élaboration de systèmes de traçabilité des spécimens d'espèces CITES pour faciliter leur harmonisation avec les permis et certificats CITES et en rendre compte ;
- d) continuer à suivre l'utilisation des codes SH dans la mise en œuvre des procédures de contrôle fondées sur la gestion des risques dans différentes Parties ;
- e) soutenir le renforcement des capacités des organes de gestion, en particulier de ceux qui en ont le plus besoin, conformément aux lignes directrices développées, pour recueillir, sécuriser, conserver et transmettre les données par voie électronique, en utilisant des systèmes de délivrance informatisée des permis compatibles avec les spécifications techniques du Secrétariat et d'autres organes de gestion ;
- f) envisager des moyens par lesquels les systèmes informatisés de délivrance des permis CITES peuvent simplifier les procédures pour les mouvements non commerciaux d'instruments de musique ; et

- g) transmettre des rapports sur les activités entreprises en vertu de la présente décision, paragraphes a) à f) et formuler des recommandations à la Conférence des Parties lors de sa 21^e session, le cas échéant.

À l'adresse du Secrétariat

20.CC Sous réserve de ressources extrabudgétaires disponibles, le Secrétariat :

- a) finalise l'étude sur les informations utilisées par les différentes Parties dans le cadre d'une approche fondée sur la gestion des risques pour les contrôles CITES appliqués au commerce ;
- b) recueille des informations auprès des Parties sur les difficultés rencontrées en matière d'application des lois nationales sur la protection des données dans le cadre de la mise en œuvre du système d'échange d'informations sur les permis électroniques (EPIX) pour les permis et certificats CITES ;
- c) appuie les travaux du Comité permanent réalisés en vertu de la décision 20.BB, en organisant des ateliers et des consultations ainsi qu'en préparant des études et des documents d'orientation sur les sujets pertinents identifiés par le Comité permanent ;
- d) assure des services de renforcement des capacités et de conseils, comprenant des études de faisabilité, pour aider les Parties désireuses de mettre en place des solutions informatisées aux fins de gérer et contrôler leurs permis et certificats CITES, et pour aider les Parties à mettre en place des systèmes informatisés de délivrance des permis ainsi que des échanges d'informations ;
- e) collabore avec le Centre des Nations Unies pour la facilitation du commerce et les transactions électroniques (CEFACT-ONU), la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), la Commission économique des Nations Unies pour l'Europe (CEE), le Centre du commerce international (CCI), la Banque mondiale, l'Organisation mondiale des douanes (OMD), l'Organisation mondiale du commerce (OMC), le Secrétariat de la Convention internationale pour la protection des végétaux (CIPV) et d'autres partenaires concernés, afin de poursuivre l'échange d'informations ainsi que l'élaboration et la mise en œuvre de projets communs qui aideraient les Parties à accélérer la mise en œuvre de systèmes informatisés de délivrance des permis conformes aux dispositions de la CITES et, le cas échéant, en accord avec les normes et principes du commerce international ;
- f) continue d'échanger des informations avec les partenaires concernés et participe aux forums pertinents en vue de contribuer à l'utilisation des codes SH pour la mise en œuvre des procédures de contrôle fondées sur la gestion des risques ;
- g) conformément aux *Guidelines on the use of 2D barcodes on CITES permits/certificates* [Lignes directrices sur l'utilisation des codes-barres bidimensionnels (2D) sur les permis et certificats CITES], continue de collaborer avec les Parties et les partenaires concernés en vue de faire progresser l'utilisation des codes-barres 2D, en particulier pour assurer la sécurité et prévenir l'utilisation frauduleuse des permis et certificats électroniques et pour mettre au point des normes d'utilisation ; et
- h) rend compte au Comité permanent des activités entreprises conformément aux paragraphes a) et g) de la présente décision.

56. Déplacement rapide d'échantillons de faune sauvage à des fins de diagnostic et des instruments de musique (Décision 19.160) SC78 Doc. 56

Le Comité :

- a) convient de soumettre pour examen à la 20^e session de la Conférence des Parties les projets de décisions figurant dans l'annexe du document SC78 Doc. 56, tels qu'ils ont été amendés par les États-Unis d'Amérique (région Amérique du Nord) et la Secrétaire générale de la CITES ; et
- b) convient que la décision 19.160 a été mise en œuvre et peut être supprimée.

PROJETS DE DÉCISIONS,
DÉPLACEMENT RAPIDE D'ÉCHANTILLONS D'ESPÈCES SAUVAGES
À DES FINS DE DIAGNOSTIC, ET D'INSTRUMENTS DE MUSIQUE

À l'adresse du Secrétariat

20.AA Le Secrétariat :

- a) publie une notification aux Parties, demandant que les Parties :
 - i) décrivent leurs dispositions individuelles de mise en œuvre (avec les liens pertinents vers les sites Web) des dérogations existantes et des procédures simplifiées de déplacement efficace rapide des échantillons d'espèces sauvages à des fins de diagnostic et/ou de conservation, ainsi que de déplacement non commercial rapide d'instruments de musique à des fins de spectacle, d'exposition ou de compétition ;
 - ii) identifient et décrivent toutes les difficultés particulières auxquelles les Parties sont confrontées lorsqu'elles appliquent les dérogations existantes et les dispositions de déplacement rapide efficace dont elles disposent en vertu de la résolution Conf. 11.15 (Rev. CoP18), *Prêts, dons, ou échanges de spécimens de musées, d'herbiers et de recherche à des fins de diagnostic et de criminalistique*, la résolution Conf. 12.3 (Rev. CoP19), *Permis et certificats* et la résolution Conf. 16.8 (Rev. CoP17), *Passages transfrontaliers fréquents, à des fins non commerciales, d'instruments de musique* ;
 - iii) pour les Parties qui n'appliquent pas les dérogations existantes et les dispositions de déplacement rapide, indiquent pour quelle raison c'est le cas ;
 - iv) si elles n'ont pas communiqué de mises à jour au Registre des institutions scientifiques à la fin du mois de décembre 2024, envisagent de fournir des informations mises à jour et plus détaillées sur les scientifiques et institutions scientifiques enregistrés, pour inclusion qui sont incluses dans le Registre des institutions scientifiques publié sur le site Web de la CITES avant la demande d'informations à laquelle le Secrétariat procède tous les cinq ans conformément à la résolution Conf. 11.15 (Rev. CoP18) ; et
 - v) invitent d'autres parties prenantes à décrire les difficultés particulières qu'elles rencontrent lorsqu'elles essaient d'accéder aux dispositions de mise en œuvre existantes ou de les utiliser ;
- b) met les résultats à la disposition du Comité permanent pour son information et pour prise en compte lors de la mise en œuvre de la décision 20.DD.

20.BB Sous réserve de ressources extrabudgétaires, Le Secrétariat, tenant compte des réponses reçues à la notification publiée conformément à la décision 20.AA, prépare la publication sur le site Web de la CITES :

- a) d'une nouvelle page Web intitulée « Déplacement rapide d'échantillons d'espèces sauvages à des fins de diagnostic et/ou de conservation » pour rassembler fournir l'information sur les dérogations et dispositions commerciales spéciales pertinentes en vue du déplacement rapide d'échantillons d'espèces sauvages, y compris sur les dispositions d'échange scientifique relevant de la résolution Conf. 11.15 (Rev. CoP18) et les procédures simplifiées de la résolution Conf. 12.3 (Rev. CoP19), sans oublier les hyperliens vers les résolutions pertinentes, les documents des sessions et le matériel d'orientation ;
- b) d'un registre des dispositions existantes de déplacement rapide des échantillons d'espèces sauvages pour chaque Partie avec des liens vers d'autres informations ;
- c) d'une nouvelle page Web sur le « Déplacement rapide efficace non commercial d'instruments de musique à des fins de spectacle, d'exposition ou de compétition » pour rassembler fournir l'information sur les dérogations existantes et les dispositions commerciales spéciales pour le déplacement rapide efficace d'instruments de musique, y compris les dispositions de la résolution Conf. 16.8 (Rev. CoP17), les certificats pour les instruments de musique et les certificats pour les expositions itinérantes, et les dispositions pour les objets personnels et à usage domestique, avec

les hyperliens vers les résolutions pertinentes, les documents des sessions et le matériel d'orientation ;

- d) d'un registre des dispositions existantes pour le déplacement ~~rapide~~ efficace d'instruments de musique pour chaque Partie, avec les liens vers d'autres informations.

20.CC Le Secrétariat, sous réserve d'un financement externe et en consultation avec les Parties et parties prenantes, prépare du matériel d'orientation « en une page » ou simplifié sur le déplacement rapide des échantillons d'espèces sauvages à des fins de diagnostic et/ou de conservation, et le déplacement rapide non commercial d'instruments de musique à des fins de spectacle, exposition ou compétition, pour examen, amendement approprié et approbation par le Comité permanent.

À l'adresse du Comité permanent

20.DD Le Comité permanent :

- a) examine le rapport du Secrétariat sur l'application de la décision 20.AA ; et
- b) examine le matériel d'orientation « en une page » ou simplifié sur le déplacement rapide des échantillons d'espèces sauvages et d'instruments de musique, préparé conformément à la décision 20.CC, convient des amendements appropriés et demande la publication des orientations approuvées sur la page Web CITES pertinente.

57. Spécimens issus de la biotechnologie (Décision 19.161)..... SC78 Doc. 57

Le Comité convient de proposer le renouvellement des décisions 19.161 à 19.163 à la 20^e session de la Conférence des Parties.

À l'adresse du Comité permanent, en collaboration étroite avec le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes

19.161 (Rev. CoP20) *Le Comité permanent, en collaboration étroite avec le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes :*

- a) *continue à discuter du commerce des produits issus de la biotechnologie qui pourrait potentiellement affecter le commerce international de spécimens d'espèces CITES d'une manière menaçant leur survie, y compris du contrôle du respect des dispositions CITES. Lors des discussions, le Comité réfléchit à l'utilité de définir de nouvelles orientations ou d'actualiser les orientations existantes sur les questions suivantes, en lien avec le commerce de spécimens issus de la biotechnologie :*
- i) *détermine s'il convient de mettre à jour les Orientations sur l'utilisation de la dérogation relative aux échanges scientifiques et de la procédure simplifiée pour la délivrance des permis et certificats, telles qu'approuvées à la 73^e session du Comité permanent (en ligne, mai 2021), de manière à ajouter une section sur les spécimens issus de la biotechnologie ;*
- ii) *détermine s'il convient de fournir des orientations supplémentaires sur l'établissement d'avis d'acquisition légale concernant les spécimens issus de la biotechnologie ;*
- iii) *détermine s'il convient de fournir des orientations sur l'application de codes de source aux spécimens issus de la biotechnologie ;*
- iv) *détermine s'il convient de fournir des orientations sur la délivrance de permis et la régulation du commerce des spécimens issus de la biotechnologie de manière à éviter que des criminels fassent passer des spécimens naturels d'origine illégale pour des produits synthétiques afin de les faire entrer sur le marché avec un permis CITES valable ;*
- v) *détermine s'il convient de fournir des orientations sur la traçabilité afin d'améliorer la délivrance de permis et la régulation du commerce des spécimens issus de la biotechnologie afin que la relation soit claire entre un spécimen issu de la biotechnologie*

et la documentation CITES correspondante (marquage, autres moyens d'identification, etc.), ceci afin d'éviter toute utilisation abusive ;

- vi) *détermine si les questions de biotechnologie doivent être traitées de manière distincte pour les animaux et pour les plantes ; et*
- vii) *traite toute question émergente ou cas non pris en compte dans le document AC31 Doc.17/PC25 Doc.20, comme l'hirudine et le squalène.*
- b) *continue à communiquer au Comité pour les animaux et au Comité pour les plantes toute question pouvant nécessiter des conseils et des orientations scientifiques, le cas échéant ; et*
- c) *fait des recommandations pour examen à la 2120^e session de la Conférence des Parties, notamment sur des mises à jour appropriées des orientations en vigueur ou sur l'élaboration de nouvelles orientations sur le commerce de spécimens issus de la biotechnologie ou des modifications de toute résolution pertinente.*

À l'adresse du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes

19.162 (Rev. CoP20) *Le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes éclairent la mise en œuvre de la décision 19.161 (Rev. CoP20) et fournissent des conseils et orientations scientifiques pertinents sur les questions intéressant le commerce international de spécimens issus de la biotechnologie et en informent le Comité permanent, s'il y a lieu.*

À l'adresse du Secrétariat

19.163 (Rev. CoP20) *Sous réserve de la disponibilité de fonds externes, le Secrétariat convoque et organise une réunion pour faciliter les discussions mentionnées dans la décision 19.161 (Rev. CoP20) et élaborer des orientations sur la mise en œuvre de l'amendement à la résolution Conf. 9.6 (Rev. CoP19), Commerce des parties et produits facilement identifiables. Le Secrétariat adresse des invitations aux Parties concernées ainsi qu'aux entités pertinentes, notamment la Convention sur l'interdiction des armes biologiques (CIAB), le Secrétariat de la Convention sur la diversité biologique (CDB), l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN), la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et d'autres organisations pertinentes, le cas échéant.*

58. Utilisation des spécimens confisqués (Décisions 19.173 and 19.174) SC78 Doc. 58

Le Comité :

- a) convient de soumettre à la Conférence des Parties les deux amendements de l'annexe 1 de la résolution Conf. 17.8 (Rev. CoP19), *Utilisation des spécimens d'espèces inscrites aux Annexes de la CITES commercialisés illégalement et confisqués*, tels qu'ils figurent dans l'annexe au document SC78 Doc. 58 et tels qu'ils ont été amendés par la Belgique, Israël et la Nouvelle-Zélande ;
- b) recommande à la Conférence des Parties le maintien des décisions 19.169, 19.171 et 19.173 ; et
- c) recommande la suppression des décisions 19.170 et 19.174, car elles ont été appliquées.

PROJETS D'AMENDEMENTS À LA RÉOLUTION CONF. 17.8 (REV. COP19), UTILISATION DES SPÉCIMENS D'ESPÈCES INSCRITES AUX ANNEXES DE LA CITES COMMERCIALISÉS ILLÉGALEMENT ET CONFISQUÉS

Le nouveau texte est souligné et le texte à supprimer est ~~barré~~

Nouveau paragraphe 3 a) sous **Concernant l'utilisation des spécimens vivants confisqués** :

3. RECOMMANDE :

- a) que les Parties utilisent les informations et les documents sur l'utilisation des spécimens vivants confisqués disponibles sur le site Web de la CITES ;

Annexe 1 Lignes directrices CITES pour l'utilisation des animaux vivants confisqués

Question 7 : Un établissement commercial élevant l'espèce de l'Annexe I en question existe-t-il, et serait-il intéressé par ces spécimens, et n'y a-t-il pas lieu de craindre que le transfert stimule davantage le commerce illégal ou irrégulier ?

Comme indiqué ci-dessus, la progéniture d'animaux d'espèces inscrites à l'Annexe I obtenue en captivité permet aux éleveurs d'élever des animaux en captivité et de les vendre au lieu de commercialiser des animaux capturés dans la nature. Ces programmes d'élevage doivent être évalués avec soin et approchés avec prudence. Il est parfois difficile de suivre ces programmes qui peuvent, par ailleurs, stimuler le commerce des animaux sauvages – intentionnellement ou non. ~~L'intérêt pour la conservation de ce type de transfert ou de prêts à des fins de reproduction doit être soigneusement évalué par rapport au risque, même le plus minime, d'une stimulation du commerce qui compromettrait davantage encore la survie des populations de l'espèce dans la nature.~~ Réponse : Oui : Exécuter l'accord et le transfert. Non : Abattre les animaux et disposer des carcasses ~~comme indiqué précédemment.~~ Dans tous les cas, l'autorité procédant à la confiscation devrait avoir la garantie que : 1) les personnes impliquées dans la transaction illégale ou irrégulière ayant donné lieu à la confiscation n'ont pas la possibilité d'acquérir les animaux ou leur progéniture ; 2) le transfert ne compromet pas l'objectif de la confiscation ; et 3) le transfert ne contribue pas au commerce illégal ou irrégulier ~~ou non souhaitable de l'espèce.~~ L'intérêt pour la conservation de ce type de transfert ou de prêts à des fins de reproduction doit être soigneusement évalué par rapport au risque, même le plus minime, d'une stimulation du commerce qui compromettrait davantage encore la survie des populations de l'espèce dans la nature. Comme dans les cas précédents, ce transfert devra être soumis à des conditions convenues avec l'autorité procédant à la confiscation ; en plus de celles déjà suggérées, il peut être souhaitable d'inclure des conditions qui stipulent les types de registres que l'autorité considère comme admissibles.

Réponse : Oui : Abattre les animaux et utiliser les carcasses comme indiqué précédemment.
Non : Mettre en œuvre l'accord et le transfert, si cela est légalement autorisé.

À l'adresse du Secrétariat

19.169 Le Secrétariat :

- a) *continue de recueillir des informations sur les ressources et réseaux existants en matière de gestion des animaux vivants saisis et confisqués et les mettra à la disposition des Parties le site Web de la CITES ;*
- b) *sous réserve de la disponibilité de fonds externes, il élaborera et mettra à la disposition des Parties des documents susceptibles de les aider à appliquer l'annexe 3 de la résolution Conf. 17.8 (Rev. CoP19), Utilisation des spécimens d'espèces inscrites aux Annexes de la CITES commercialisés illégalement et confisqués ; et*
- c) *fera rapport au Comité permanent sur la mise en œuvre de la présente décision.*

À l'adresse des Parties et autres partenaires concernés.

19.171 *Les Parties et les parties prenantes concernées qui ne l'ont pas encore fait sont invitées à partager avec le Secrétariat des informations sur les ressources et les réseaux existants dans leur pays en matière de gestion des animaux vivants saisis et confisqués, notamment les plans d'action, les protocoles, les mesures réglementaires, les procédures opérationnelles standard élaborés pour coordonner les actions entre les autorités publiques, et les lignes directrices pour la gestion d'espèces ou de genres spécifiques.*

À l'adresse du Comité permanent

19.173 Le Comité permanent examine le rapport présenté par le Secrétariat conformément à la décision 19.169 et formule des recommandations, le cas échéant.

59. Système d'étiquetage pour le commerce de caviar (Décision 19.176) SC78 Doc. 59

Le Comité :

- a) prend note du document SC78 Doc. 59 ;
- b) encourage les Parties intéressées par le recours aux codes QR à mener un projet pilote pour tester l'utilisation des codes QR dans l'étiquetage du caviar et à présenter les informations sur leurs résultats au Comité permanent lors de sa 81^e session, afin de faciliter les discussions ultérieures ; et
- c) convient que les décisions 19.175 et 19.176 ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée.

29. Réduction de la demande pour lutter contre le commerce illégal (Décision 19.56) SC78 Doc. 29

Le Comité :

- a) prend note des progrès réalisés dans la mise en œuvre de la décision 19.55 ;
- b) convient de soumettre les projets de décisions sur la réduction de la demande pour lutter contre le commerce illégal, figurant dans l'annexe au document SC78 Doc. 29, tels qu'ils ont été amendés par le Brésil et la Wildlife Conservation Society, à la Conférence des Parties à sa 20^e session ; et
- c) convient que les décisions 19.55 à 19.57 ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée.

PROJETS DE DÉCISIONS,
RÉDUCTION DE LA DEMANDE POUR LUTTER CONTRE LE COMMERCE ILLÉGAL

À l'adresse des Parties

20.AA Les Parties sont invitées à :

- a) partager leur expérience avec les autres Parties et le Secrétariat, en s'appuyant sur les [Orientations CITES sur les stratégies de réduction de la demande pour lutter contre le commerce illégal des espèces inscrites aux Annexes de la CITES](#) ainsi que sur d'autres documents, fondés sur des données scientifiques, portant sur les changements de comportement ;
- b) partager avec le Secrétariat les informations relatives aux espèces prioritaires pour les projets pilotes éventuels qui nécessitent des ressources extrabudgétaires ; et
- c) promouvoir l'utilisation des *Orientations* en organisant des projets pilotes et en fournissant un appui aux projets pilotes éventuels mentionnés dans le paragraphe b) ci-dessus.

À l'adresse du Secrétariat

20.BB Le Secrétariat :

- a) collecte et analyse les expériences partagées par les Parties concernant l'utilisation des *Orientations* ;
- b) organise des projets pilotes, en fonction des ressources extrabudgétaires et en consultation avec les donateurs et les éventuelles Parties concernées, afin de promouvoir l'utilisation des *Orientations* pour les espèces prioritaires et les Parties, en les adaptant si nécessaire au contexte local, et l'examen des implications de la demande internationale dans les États de l'aire de répartition ;

- c) soutient les Parties intéressées, en fonction des ressources extrabudgétaires, dans la mise en œuvre des stratégies de réduction de la demande pour lutter contre le commerce illégal d'espèces inscrites aux Annexes et la CITES ; et
- d) rend compte au Comité permanent des progrès réalisés dans l'application de la présente décision.

À l'adresse du Comité permanent

20.CC Le Comité permanent examine le rapport du Secrétariat sur la mise en œuvre de la décision 20.BB et adresse ses recommandations à la Conférence des Parties, s'il y a lieu.

10. Questions opérationnelles émergentes pour les comités (Décision 19.3) SC78 Doc. 10

Le Comité :

- a) demande au Secrétariat de continuer à utiliser la grille des risques pour la convocation des sessions de la CITES figurant dans l'annexe 1 du document SC78 Doc. 10 ;
- b) convient que, dans des circonstances exceptionnelles telles que celles de la pandémie de COVID-19, les sessions en ligne du Comité suivent les modalités suivantes :
 - i) La durée de la session peut être deux à trois fois plus longue qu'une session en présentiel, c'est-à-dire sur deux à trois semaines, à raison d'une session de trois heures par jour. Le Secrétariat veillera à ce que le moment choisi pour toute session en ligne ou hybride convienne à toutes les régions.
 - ii) La plénière sera suspendue pendant deux à trois semaines afin d'organiser, de tenir et de conclure les travaux des éventuels groupes de travail en session.
- c) demande au Secrétariat d'inclure les deux modalités ci-dessus dans les *Orientations sur l'application du règlement intérieur du Comité permanent dans le cadre d'une réunion en ligne ou hybride*, qui figure en annexe 2 du document SC78 Doc. 10 ;
- d) convient d'utiliser les *Orientations sur l'application du règlement intérieur du Comité permanent dans le cadre d'une réunion en ligne ou hybride*, telles qu'amendées à l'annexe 2 du document SC78 Doc. 10, lorsque des circonstances exceptionnelles justifient l'organisation d'une session en ligne ou d'une session hybride, et demande au Secrétariat de publier le document sur le site Internet de la CITES ;
- e) convient de soumettre à la Conférence des Parties les amendements à la résolution Conf. 18.2, *Constitution des Comités*, tels qu'ils figurent à l'annexe 3 du document SC78 Doc. 10 et tels qu'ils ont été amendés par les États-Unis d'Amérique au nom de la région de l'Amérique du Nord et la Nouvelle-Zélande ;
- f) convient que les décisions 19.1 à 19.3 ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée ; et
- g) demande au Secrétariat de soumettre une proposition d'amendement de l'article 20 de son règlement intérieur, en tenant compte des commentaires formulés lors de la 78^e session du Comité permanent, afin d'officialiser une pratique visant à établir les groupes de travail intersessions et à organiser le programme de travail par le biais d'une procédure simplifiée de prise de décision intersessions, pour examen lors de sa 81^e session.

AMENDEMENTS PROPOSÉS À LA RÉOLUTION CONF. 18.2, *CONSTITUTION DES COMITÉS*
(le texte dont on propose l'ajout est souligné ; les ajouts après la SC77 sont soulignés doublement)

Concernant les circonstances exceptionnelles

9. DÉCIDE que :

- a) si une session d'un comité est reportée en raison de circonstances qui, soit au niveau mondial, soit sur le lieu de la session, empêchent son organisation, la session reportée doit avoir lieu au plus tard six

mois après sa date initiale. Si aucun autre lieu n'est trouvé dans les **deux trois** mois, la session doit être organisée entièrement en ligne (éventuellement avec un ordre du jour et un programme de travail adaptés et en garantissant un calendrier équitable pour toutes les régions) ;

- b) si des circonstances exceptionnelles empêchent les membres du comité de plusieurs régions de se rendre sur le lieu de la session et affectent ainsi le quorum, la session de ce comité devra se tenir dans un format hybride. Les membres des comités scientifiques qui ne peuvent pas se rendre sur le lieu de la session auront la possibilité de se connecter en ligne. Les membres du Comité permanent qui ne peuvent pas se rendre sur le lieu de la **~~session et qui n'ont pas de représentation diplomatique disponible sur le lieu de la session~~** auront la possibilité de se connecter en ligne ; et

Annexe 1 Mandat du Comité permanent de la Conférence des Parties

13. Lors des sessions du Comité, un membre régional peut, à la demande de l'organe de gestion d'une Partie de sa région qui n'est pas présente à la session, lire en son nom une brève déclaration présentant des informations concises lorsqu'un point particulier de l'ordre du jour concerne directement la Partie absente. Dans des circonstances exceptionnelles, lorsqu'une Partie ayant le statut d'observateur directement concernée par des procédures pour le respect de la Convention ne peut pas participer en présentiel, **~~sa participation à distance peut être envisagée~~ la Partie ayant le statut d'observateur peut demander au Secrétariat d'organiser sa participation à distance** lors de l'examen du point de l'ordre du jour, comme possibilité de présenter des informations supplémentaires et de répondre aux questions du Comité. Toutefois, la prise de décisions par le comité ne devrait pas être retardée en raison de problèmes techniques empêchant les Parties concernées de faire des déclarations en ligne.

Annexe 2 Mandat du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes de la Conférence des Parties

Fonctions

2. Le Comité pour les animaux et le Comité pour les plantes, conformément aux instructions et à l'autorité déléguée par la Conférence des Parties dans le cadre de ses résolutions et décisions :

[...]

- h) lors des réunions du Comité, si l'organe de gestion ou l'autorité scientifique d'une Partie de sa région qui n'est pas présent à la session le demande, le membre peut lire une courte déclaration présentant des informations concises en son nom lorsqu'un point spécifique de l'ordre du jour concerne directement la Partie absente ; dans des circonstances exceptionnelles, lorsqu'une Partie ayant le statut d'observateur directement concernée par des procédures pour le respect de la Convention ne peut pas participer en présentiel, **~~sa participation à distance peut être envisagée~~ la Partie ayant le statut d'observateur peut demander au Secrétariat d'organiser sa participation à distance** lorsque le point de l'ordre du jour est discuté afin de présenter des informations supplémentaires et de répondre aux questions du Comité. Toutefois, la prise de décisions par le comité ne devrait pas être retardée en raison de problèmes techniques empêchant les Parties concernées de faire des déclarations en ligne.

52. Évaluation et analyse des risques pour le contrôle aux frontières des espèces inscrites aux Annexes de la CITES (Décision 19.155)..... SC78 Doc. 52

Le Comité :

- a) prend note du document SC78 Doc. 52 ;
- b) encourage les Parties à participer à la consultation en ligne en vue de la finalisation des orientations sur l'évaluation des risques et les inspections dans le cadre des contrôles CITES appliqués au commerce ; et
- c) convient de proposer à la Conférence des Parties de proroger les décisions 19.153 à 19.155.

18. Rapport sur le commerce mondial des espèces sauvages (Décision 19.31) SC78 Doc. 18 (Rev. 1)

Le Comité :

- a) prend note des commentaires des Parties, des autres parties prenantes ainsi que du Comité pour les animaux et du Comité pour les plantes résumés dans le document SC78 Doc. 18 (Rev. 1) ;
- b) prend note de la discussion et des points de vue exprimés en plénière ;
- c) convient de soumettre les projets de décisions figurant en annexe du document SC78 Doc. 18. (Rev. 1), tels qu'ils ont été amendés par la présidence du Comité permanent, à la Conférence des Parties ; et
- d) convient que les décisions 19.30 et 19.31 ont été mises en œuvre et que leur suppression peut être proposée.

PROJETS DE DECISIONS
RAPPORT SUR LE COMMERCE MONDIAL DES ESPECES SAUVAGES

À l'adresse du Comité permanent

20.BB Le Comité permanent :

- a) examine et fournit des commentaires sur la trame d'un rapport global, ~~la trame initiale d'un rapport complet sur le commerce mondial des espèces sauvages~~, soumis par le Secrétariat en application de la décision 20.CC, paragraphe a) ;
- b) examine le rapport du Secrétariat préparé en application de la décision 20.CC, paragraphe c) ; et¹
- c) fait des recommandations à 21^e session de la Conférence des Parties, s'il y a lieu.

À l'adresse du Secrétariat

20.CC Sous réserve de ressources extrabudgétaires disponibles, le Secrétariat :

- a) prépare une trame du rapport global en se basant sur les commentaires et les points de vue des Parties exprimés dans le document SC78 Doc. 18 (Rev. 1) ainsi que lors de la 78^e session du Comité permanent ~~et une trame initiale du rapport complet sur le commerce mondial des espèces sauvages pour publication à la CoP21 et à la CoP22 respectivement~~, avec des explications sur le contenu, les auteurs et la méthode à utiliser pour la préparation des rapports à soumettre à l'examen du Comité permanent ; et
- b) en tenant compte de l'avis du Comité permanent, prépare un rapport global fournissant des informations sur le commerce mondial des espèces inscrites aux Annexes de la CITES, couvrant les tendances et les modèles du commerce mondial des espèces inscrites aux Annexes de la CITES observés pendant la période de référence, et le soumet comme document d'information à la 21^e session de la Conférence des Parties (CoP21) ~~et~~
- ~~c) compile les contributions des Parties à la décision 20.AA et partage les résultats avec le Comité permanent.~~

¹ Le Secrétariat note que, le paragraphe c) de la décision 20.CC ayant été supprimé, ce paragraphe devrait être également supprimé ; sa suppression n'a toutefois pas été explicitement convenue en séance plénière.