

CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES
DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION



Quatorzième session de la Conférence des Parties
La Haye (Pays-Bas), 3 – 15 juin 2007

EXAMEN DES PROPOSITIONS D'AMENDEMENT DES ANNEXES I ET II

A. Proposition

Transférer de l'Annexe I à l'Annexe II *Nolina interrata*, y compris les parties et produits, conformément aux mesures de précaution figurant dans la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP13), annexe 4, en particulier sous A. 2. a).

B. Auteur de la proposition

Etats-Unis d'Amérique

C. Justificatif

1. Taxonomie

- 1.1 Classe: Monocotyledoneae
- 1.2 Ordre: Liliales
- 1.3 Famille: Agavaceae (Liliaceae)
- 1.4 Genre, espèce, auteur et année: *Nolina interrata* Gentry 1946
- 1.5 Synonyme scientifique: Aucun
- 1.6 Noms communs: français:
anglais: Dehesa bear-grass; San Diego bear-grass; Dehesa nolina
espagnol: sotol, palmita
- 1.7 Numéro de code: ---

2. Vue d'ensemble

Nolina interrata est une grande plante succulente à tige souterraine formant une plate-forme ligneuse produisant de multiples rosettes formées de feuilles longues et plates et d'une hampe fleurie de 1 à 2,5 m de haut. Elle est étroitement endémique, son aire de répartition étant limitée au sud de la Californie (Etats-Unis) et au nord-ouest de Baja California (Mexique). Elle n'est pas affectée par le commerce international.

3. Caractéristiques de l'espèce

3.1 Répartition géographique

Au Mexique, trois populations de *N. interrata* sont signalées à Baja California, au nord d'Ensenada. La population la plus australe se trouve à Rancho de la Cruz, au nord-est d'Ensenada; on en trouve une autre au nord-est de La Mission et une troisième a été découverte il y a 10 ans près de la frontière avec les Etats-Unis d'Amérique (USFWS 1998).

Aux Etats-Unis, on a trouvé *N. interrata* en neuf endroits dans les collines du comté de San Diego (Californie) sur une superficie de 15,6 km² (USFWS 1998; CDFG 2006).

3.2 Habitat

L'espèce pousse à 200–700 m dans les communautés ouvertes de plantes mélangées des bois de chaparral et de la brousse de chamise comprenant de nombreuses espèces adaptées aux incendies périodiques. La région a des hivers relativement frais et humides et des étés chauds et secs (USFWS 1998). Les espèces associées incluent *Adenostoma fasciculatum*, *Helianthemum scoparium*, *Salvia clevelandii* et *Tetracoccus dioicus* (USFWS 1998). On trouve ces plantes dans les sols argileux dérivés d'un socle gabbro ou métavolcanique (Oberbauer 1979).

3.3 Caractéristiques biologiques

Nolina interrata a une reproduction principalement asexuée, à partir de tiges souterraines. Elle fleurit à profusion après les incendies, dont elle dépend du feu pour une floraison massive et une prolifération réussie (USFWS 1998). Les groupes composés uniquement de plantes femelles ont besoin du pollen des plantes mâles de populations disjointes pour fertiliser les fleurs et produire des graines viables. Les plantes des populations disjointes peuvent ne pas fleurir simultanément car la floraison dépend en partie de incendies déclenchés sur le site dans le passé (Dice 1988).

Un travail récent sur l'ADN indique que le genre *Nolina* a probablement évolué dans la famille des convallariacés (Kelch 2002). Certains chercheurs estiment qu'il serait plus approprié d'inclure ce genre dans cette famille.

3.4 Caractéristiques morphologiques

Plante pérenne acaulescente; rosettes se formant sur des tiges souterraines horizontales à partir de tubercules ligneux (Dice 1993; Flora of North America 2003). Les rosettes ont 10 à 45 feuilles; les feuilles mesurent 30 à 150 cm de long et 12 à 35 mm de large juste au-dessus d'une base de 15 à 70 mm de large. Les feuilles sont pruiteuses (poudre blanche) et ont des marges à fines nervures. L'espèce a des fleurs mâles et femelles sur des plantes séparées. L'inflorescence est un panicule à ramifications distales, sur une hampe florale unique de 1 à 2,5 m de haut. Les bractées sont en général peu visibles et persistantes, de 2 à 15 cm de long. Les fleurs blanc crème n'ont pas de sépales et de pétales distincts mais sont formées de tépales de 2 à 3,5 mm de large. Les six étamines sont fertiles; l'ovaire supère a 3 carpelles. Les capsules ont des parois fines, de 7 à 12 sur 915 mm, à entailles basales ou près du sommet. Les graines sont brun rougeâtre, de 4 à 6 mm de long sur 3 à 4 mm de large (Dice 1993).

3.5 Rôle de l'espèce dans son écosystème

Il faudrait une étude plus approfondie pour déterminer le rôle de l'espèce dans son écosystème.

4. Etat et tendances

4.1 Tendances de l'habitat

L'on ne dispose pas d'informations actuelles sur les tendances de l'habitat au Mexique.

Aux Etats-Unis, deux tiers de toutes les populations, soit 90 à 100% des principales populations, sont situées dans des zones protégées; leur habitat est considéré comme stable, ce

qui devrait réduire grandement toute nouvelle perte d'habitat (USFWS 1998). Depuis 1995, le Département de la pêche et du gibier de Californie (CDFG) et ses partenaires pour la conservation travaillent avec les propriétaires privés à acquérir plus de 514 ha d'habitat à des fins de conservation (CDFG 2000).

4.2 Taille de la population

On estime que chacune des trois populations mexicaines a moins de 25 plantes (USFWS 1998).

Aux Etats-Unis, il y a neuf populations documentées pour cette espèce, dont cinq sont connues en détail (USFWS 1998; CDFG 2006). Les neuf populations comprennent quelque 9000 plantes (USFWS 1995). Cependant, l'espèce ayant une reproduction principalement asexuée, le nombre exact de plantes issues de graines n'est pas connu, de sorte qu'il est difficile de faire des estimations de population exactes sans analyse génétique (CDFG 2006).

4.3 Structure de la population

L'espèce forme des colonies de plantes par reproduction asexuée, par expansion des tiges souterraines.

4.4 Tendances de la population

Dans toute son aire de répartition, *N. interrata* est classée comme en danger critique (G1) (NatureServe 2001). Elle est classée comme vulnérable par l'UICN (Walter et Gillett 1998).

Etats-Unis: L'état de *N. interrata* est considéré comme stable à en déclin (CDFG 2000). L'espèce n'étant connue que par neuf populations, l'on craint que celles-ci ne soient vulnérables en cas d'événements stochastiques (USFWS 1998). L'on estime cependant que les mesures réglementaires prises par l'Etat et le comté et la conservation de l'espèce sur des terres protégées réduira la probabilité de menaces à l'espèce. De plus, l'espèce pourrait repeupler son ancienne aire de répartition si le régime d'incendies naturels était rétabli pour ces communautés de plantes (USFWS 1998).

4.5 Tendances géographiques

La tendance géographique de l'espèce est considérée comme stable.

5. Menaces

La prévention systématique des incendies pourrait être une menace à la viabilité à long terme de l'espèce car elle peut entraîner la sénescence des communautés végétales incapables de survivre aux incendies imprévisibles qui surviennent. Des amas de matériel végétal ligneux très combustibles peuvent se former en l'absence d'incendies, entraînant souvent des incendies non naturels, très chaud, à combustion lente, qui tuent les plantes. La floraison de cette espèce dépend d'incendies périodiques; la modification de la périodicité naturelle des incendies ou la prévention des incendies prescrits peut affecter négativement la reproduction de l'espèce (USFWS 1998).

En 1998, l'on a signalé qu'au Mexique, une population située près d'une grande route risquait d'être éliminée du fait de travaux d'élargissement de la voie (USFWS 1998). Selon des sources contactées récemment en Californie, il n'est pas certain que ces travaux aient eu lieu sur ce site (USFWS 2006).

Aux Etats-Unis, l'urbanisation et la perte d'habitat qu'elle génère, ainsi que la fragmentation de l'habitat, ne sont plus considérées comme des menaces graves pour l'espèce car toutes les populations importantes se trouvent sur des terres protégées (USFWS 1998). En outre, l'accès à ces populations est rendu difficile par les barrières des propriétés privées et le terrain accidenté (USFWS 1998). Des populations plus petites, sur des terres privées, peuvent cependant être affectées négativement par le développement des résidences.

Si rien ne prouve actuellement que des plantes ou des graines sont prélevées dans la nature, d'après plusieurs sources, la cueillette de plantes sauvages pour le commerce des pépinières est considéré

comme une menace (Mathew 1994; NatureServe 2001). Oberbauer (1979) signalait que des plantes de *N. interrata* étaient prélevées comme spécimens mais que cette activité impliquait principalement des plantes récupérées lors du creusement de routes, dans des creux érodés ou des zones passées au bulldozer.

6. Utilisation et commerce

6.1 Utilisation au plan national

Etats-Unis: *N. interrata* est couverte par la loi californienne sur les espèces en danger (CESA) qui interdit le prélèvement et la vente de spécimens sauvages (CDFG 2006). Il y a peu de preuves d'une demande de cette espèce dans le commerce des pépinières mais c'est peut-être dû aux mesures de protection dont elle bénéficie actuellement.

6.2 Commerce licite

Les données des rapports annuels de l'organe de gestion CITES des Etats-Unis pour 1994 à 2006 n'indiquent pas d'exportations ou d'importations de spécimens de *N. interrata*. D'après les données sur le commerce CITES, depuis 1990 deux spécimens de *Nolina* sp. ont été exportés de Belgique en Suisse, deux de Chine au Kazakhstan et 12 des Pays-Bas en Slovénie (base de données du PNUE-WCMC). Tous les spécimens ont été enregistrés comme reproduits artificiellement et tout ce commerce a eu lieu en 2002.

6.3 Parties et produits commercialisés

Aucun n'est documenté.

6.4 Commerce illicite

L'ignore si un commerce est pratiqué.

6.5 Effets réels ou potentiels du commerce

Le manque de preuve de commerce ou de présence de l'espèce même dans le commerce horticole intérieur des Etats-Unis témoigne d'une faible demande. Cependant, pour garantir un suivi effectif des effets du transfert de l'espèce à l'Annexe II, la proposition maintient l'inscription de tous les parties et produits afin que le commerce des graines et autres propagules soit contrôlé et documenté.

7. Instruments juridiques

7.1 Au plan national

Mexique: L'espèce est protégée par NOM-059-SEMARNAT-2001 (organe de gestion CITES du Mexique).

Etats-Unis: Depuis 1979, l'espèce est couverte par la loi californienne sur la protection des plantes indigènes en danger [California Fish and Game Code (CFG Code) Section 1900 *et seq.*] et par la loi californienne sur les espèces en danger (Section 2050 *et seq.*) (CDFG 2000). La loi Lacey de 1981 offre aussi une protection à cette espèce.

7.2 Au plan international

Nolina interrata est inscrite à l'Annexe I de la CITES depuis 1983.

8. Gestion de l'espèce

8.1 Mesures de gestion

Mexique: L'espèce est protégée par NOM-059-SEMARNAT-2001 (organe de gestion CITES du Mexique).

Etats-Unis: Deux tiers environ de toutes les populations, soit 90 à 100% des principales populations, sont situées dans des zones protégées et sont gérées par le Département de la pêche et du gibier de Californie (CDFG) et une organisation non gouvernementale, *Nature Conservancy* (USFWS 1998). Les populations poussant sur des terres privées sont protégées par une ordonnance du comté de San Diego qui requiert que l'empiètement sur l'habitat occupé soit limité à 20% de la population sur les sites où les impacts sur les plantes ne peuvent pas être évités (USFWS 1998). En pareil cas, le CDFG peut délivrer au propriétaire un permis pour sauver les plantes avant la survenue des impacts négatifs (Mary Ann Showers, botaniste du personnel environnemental du CDFG, com. pers. à USFWS 2006).

8.2 Surveillance continue de la population

L'organe de gestion CITES du Mexique n'a pas fourni d'informations sur cette question.

Etats-Unis: Les populations sont suivies périodiquement; toutefois, aucune population n'a été évaluée à ce jour (CDFG 2006).

8.3 Mesures de contrôle

8.3.1 Au plan international

L'espèce est soumise aux contrôles CITES sur le commerce de l'Annexe I depuis 1983.

8.3.2 Au plan interne

Mexique: L'espèce est protégée par NOM-059-SEMARNAT-2001 (organe de gestion CITES du Mexique).

Etats-Unis: *N. integrata* est protégée par la loi californienne sur les espèces en danger (CESA) qui interdit aux pépinières de Californie de vendre des plantes prélevées dans la nature, et leurs parties, d'espèces couvertes par la CESA (Mary Ann Showers, botaniste du personnel environnemental du CDFG, com. pers. à USFWS 2006). Le CDFG peut délivrer des permis à des institutions scientifiques ou éducatives pour le prélèvement, la possession, la transplantation ou la reproduction de l'espèce; des permis sont requis pour ces activités sur les terres privées et publiques (CESA Section 2081; CDFG 1997). Le CDFG peut aussi délivrer des permis pour sauver des plantes sur des terres en cours d'aménagement (Mary Ann Showers, botaniste du personnel environnemental du CDFG, com. pers. à USFWS 2006). La loi Lacey de 1981 offre aussi une protection à cette espèce (point 7.1).

8.4 Reproduction artificielle

Les données sur le commerce limité signalé par le PNUE-WCMC indiquent que l'espèce est reproduite artificiellement (voir point 6.2). De nombreuses espèces de *Nolina* sont reproduites artificiellement à des fins commerciales (Bailey 1978; Griffiths; Isaacson 2000). Toutefois, il y a peu de preuves indiquant que *N. integrata* est reproduite artificiellement à échelle commerciale.

8.5 Conservation de l'habitat

Aux Etats-Unis, les principales populations poussent sur des terres protégées. Une parcelle occupée actuellement non protégée peut être acquise pour inclusion dans un refuge de la flore sauvage (G. Wallace, botaniste, Carlsbad Fish and Wildlife Office, USFWS, com. pers. 2006).

8.6 Conservation de l'habitat

Au Mexique et aux Etats-Unis, l'espèce est protégée par les lois nationales et d'Etat.

9. Information sur les espèces semblables

Nolina est un petit genre composé de 25 à 30 espèces réparties au Mexique et aux Etats-Unis (Dice 1993; Flora of North America 2003). *Nolina parryi* est une espèce semblable mais elle a plus de feuilles par rosette (45 à 200) et une hampe florale plus haute (1,6 à 4 m) (Dice 1993; CITES 2003).

10. Consultations

L'autorité scientifique des Etats-Unis a demandé au public ses commentaires via un avis public (U.S. Federal Register Vol. 71, No. 215, 2006). Des lettres de consultation ont été envoyées aux autorités CITES du Mexique et aux agences de ressources fédérales et d'Etat de Californie. Les cadres de la CITES du Mexique se sont déclarés préoccupés par le prélèvement et le commerce de graines sauvages qui pourraient résulter du transfert de l'espèce à l'Annexe II. Le Mexique a cependant réagi en général favorablement à cette proposition.

11. Remarques supplémentaires

Le transfert de *N. interrata* à l'Annexe II, conformément à la résolution Conf. 9.24 (Rev. CoP13), annexe 4, paragraphe A. 2. a), serait approprié à condition que tous les parties et produits identifiables restent inscrits à l'Annexe II. L'inscription à l'Annexe II assurerait le maintien de la protection et du suivi du commerce dans le cadre de la Convention.

12. Références

Bailey, L. H. 1951. Manual of cultivated plants: most commonly grown in the continental United States and Canada. Macmillan Publishing Co., Inc. New York, New York, USA.

CDFG (California Department of Fish and Game). 1997. Permits requirements for state-listed plant species. Available on-line at http://www.dfg.ca.gov/hcpb/ceqacesa/rsrchpermit/plant_perms/plant_perms.shtml). Accessed November 17, 2006.

CDFG. 2000. The Status of Rare, Threatened, and Endangered Animals and Plants of California, Dehesa nolina. Available on-line at: http://www.dfg.ca.gov/hcpb/cgi-bin/more_info.asp?idKey=ssc_tespp&specy=plants&query=Nolina%20interrata. Accessed November 17, 2006.

CDFG. 2006. December 28, 2006 letter from Kevin Hunting, Chief of Habitat Conservation Planning Branch, Sacramento, California, to Patricia Ford, United States of America Scientific Authority, U.S. Fish and Wildlife Service, Arlington, Virginia, USA.

CITES. 2003. *Nolina interrata*. Identification Manual: Flora, vol. 1. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora. CITES Secretariat, Geneva, Switzerland.

CITES Management Authority of Mexico. 2006. November 22, 2006 letter from Felipe Ramírez Ruíz de Velasco, Director General de Vida Silvestre Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Instituto Nacional de Ecología, México City, México, to Robert Gabel, Chief of United States of America Scientific Authority, U.S. Fish and Wildlife Service, Arlington, Virginia, USA.

Dice, J. C. 1988. Systematic Studies in the *Nolina bigelovii*-*N. parryi* (Nolinaceae) Complex. M.S. thesis. San Diego State University, San Diego, California, USA.

Dice, J. C. 1993. In The Jepson Manual: higher plants of California. Ed. J. C. Hickman. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, USA.

Flora of North America. 2003. The family Agavaceae: *Nolina interrata*. Vol. 26, page 415. Available on-line at: http://www.efloras.org/florataxon.aspx?flora_id=1&taxon_id=242101801. Accessed November 17, 2006.

- Griffiths, M. 1994. Index of garden plants. The Royal Horticultural Society. Timber Press, Portland, Oregon, USA.
- Isaacson, R. ed. 2000. Source List of Plants and Seeds, 5th edition. Andersen Horticultural Library, University of Minnesota, Minnesota, USA.
- Kelch, D. 2002. Consider the Lilies. *Fremontia* Vol 30:2. Journal of the California Native Plant Society. Available on-line at: http://www.cnps.org/pubvlications/fremontia/fremontia_Vol30_No2.pdf. Accessed November 17, 2006.
- Lacey Act Amendments of 1981. Digest of Federal Resource Laws of Interest to the U.S. Fish and Wildlife Service. Available at: http://www.fws.gov/laws/laws_digest/LACEY.HTML. Accessed December 21, 2006.
- Mathew, B. 1994. CITES Guide to Plants in Trade 1994. CITES Department of the Environment.
- NatureServe. 2001. NatureServe Explorer: An online encyclopedia of life [web application]. Version 6.0. NatureServe, Arlington, Virginia. Available at <http://www.natureserve.org/explorer>. Accessed: November 17, 2006.
- Oberbauer, T. A. 1979. Report on the status and distribution of the Dehesa *Nolina*. Report for California Department of Fish and Game.
- USFWS (U.S. Fish and Wildlife Service). 1995. Endangered and threatened wildlife and plants; proposed endangered and threatened status for four chaparral plants from southwestern California and northwestern Baja California, Mexico. *Federal Register* Vol. 60:190.
- USFWS. 1998. Endangered and threatened wildlife and plants; withdrawal of proposed rule to list *Nolina interrata* (Dehesa beargrass) as threatened. *Federal Register* Vol. 63:197.
- USFWS. 2006. November 21, 2006 memorandum to Scott Sobiech, Deputy Field Supervisor of Ecological Services Carlsbad Fish and Wildlife office, from Gary D. Wallace, botanist, Carlsbad Fish and Wildlife office, Carlsbad, California, USA.
- Walter, K. S. and Gillett, H., J., eds. 1998. 1997 IUCN Red List of Threatened Plants. Compiled by the World Conservation Monitoring Centre. IUCN–The World Conservation Union, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.